

мозгов», потому что такие занятия помогают студентам осознать важность плюрализма и дают им шанс обсудить различные, иногда противоречащие друг другу идеи. Некоторые преподаватели Фуданьского университета призывают студентов пользоваться альтернативными, неофициальными источниками информации, чтобы подходить к обсуждению академических вопросов без предвзятости. Они поощряют дискуссии и дебаты для формирования критического мышления студентов.

Феномен расщепления ролей

Феномен расщепления ролей возникает на стыке между ожиданиями властей, вузов и студентов и в качестве способа сохранения академической свободы в условиях политических ограничений, характерных для китайской системы высшего образования. В ходе своей работы преподаватели примеряют на себя различные роли с различными обязанностями, используют различные стратегии и проявляют различное, иногда даже противоречивое поведение — в зависимости от ситуации. В каких-то случаях они покорно следуют за политической линией партии и не выходят за рамки дозволенного государством, особенно если речь заходит о политических делах. А иногда они бросают этим нормам вызов, исследуя пределы академической свободы в политически неоднозначных вопросах. В результате всего этого формируется уникальная система высшего образования.

Результаты исследования показывают, что преподаватели китайских вузов справляются с политическими ограничениями благодаря стратегии расщепления ролей, что позволяет им смягчить противоречия между политическим контролем и академической свободой и дает им возможность изучать со студентами альтернативные точки зрения.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10943>



Научная продуктивность участников китайской программы «Тысяча молодых талантов»

Лили Ян, Джулио Марини

Лили Ян — аспирантка Центра глобального высшего образования Оксфордского университета (Великобритания). E-mail: lili.yang@education.ox.ac.uk.

Джулио Марини — научный сотрудник Института образования Университетского колледжа Лондона и Центра глобального высшего образования Оксфордского университета (Великобритания). E-mail: g.marini@ucl.ac.uk.

Реализация программ рекрутинга высококвалифицированных кадров — популярная во многих странах стратегия для привлечения международных ученых. Страны, которым не удается удерживать свои таланты и/или привлекать одаренных международных специалистов, рискуют столкнуться с проблемой утечки мозгов. Хорошо продуманные рекрутинговые программы, предлагающие своим участникам исключительно привлекательные условия труда и зарплату, помогают превратить утечку мозгов в их приток.

До начала 2000-х в Китае остро стояла проблема утечки мозгов. Чтобы ее решить, правительство начало принимать последовательные меры по привлечению проживавших за границей китайцев, а также иностранцев. В 2011 году начала реализовываться программа «Тысяча молодых талантов» (известная как Y1000T), направленная на привлечение из-за рубежа ученых, находящихся в начале или в середине карьерного пути, и оказавшая наибольшее влияние на решение поставленной задачи. Программа Y1000T предлагает привлекательные условия найма для молодых талантов (обладателей степени PhD моложе 40 лет) из-за рубежа, которые потенциально могут стать лидерами научного мира. За период с 2011 по 2018 год в программе Y1000T приняло участие около 4000 ученых. Большинство из них — этнические китайцы, решившие вернуться на родину. Принято считать, что ученые-репатрианты способствуют существенному повышению качества и конкурентоспособности китайского высшего образования, хотя сравнительных исследований о научной продуктивности репатриантов и китайских ученых, продолжающих работать в других странах, в частности в США, и активно занимающихся наукой, пока не проводилось. Интересно было бы проверить, действительно ли Китай предлагает своим ученым более привлекательные условия труда, чем другие страны.

Хотя количественные результаты двух групп примерно одинаковые, члены Y1000T немного отстают по качеству публикаций (по импакт-фактору журналов, в которых они издаются); впрочем, значимых различий по количеству статей, выходящих в журналах первого по авторитетности квартала, между группами нет.

Мы решили сравнить участников программы Y1000T, выбранных в 2011–2012 годах (назовем их нашей экспериментальной группой), с китайскими учеными, работающими в американских исследовательских университетах (это наша контрольная группа, данные для которой собирались вручную с сайтов вузов специально для этого исследования). Мы попытались сравнить публикационную активность участников Y1000T и их коллег, аффилированных с американскими вузами. В экспериментальную группу вошло 183 человека, в контрольную — 363. Члены экспериментальной группы работали в университетах или исследовательских институтах, а все члены контрольной группы — в исследовательских университетах. Обе группы оказались достаточно однородными с точки зрения возраста и дисциплинарного разброса (естественные науки, инженерное дело и материаловедение, химия, математика и физика, информационные науки, экология и геология, медицина и здравоохранение, профилактическая медицина). Группу китайских ученых, работающих в США, мы разбили на две когорты для удобства сравнения их с группой репатриантов, вернувшихся в Китай в рамках программы Y1000T.

Схожие результаты по количеству публикаций

Все выбранные для сравнения индивиды получили степень PhD примерно в 2006 году. За последующие пять лет обе группы добились существенных успехов с точки зрения публикационной активности. В 2013 году среднее количество публикаций для экспериментальной группы составляло 27,1 на человека, для

контрольной группы — 25,7 на человека. Для членов экспериментальной группы после их возвращения в Китай этот показатель выросал в среднем до 39 в 2018 году, а у членов контрольной группы он повысился до 39,4. Это незначительная разница, хотя надо отметить, что темпы повышения количества публикаций участников программы Y1000T немного замедлились в сравнении с их коллегами, оставшимися в США.

Если говорить о типе публикаций, то 84,8% публикаций участников Y1000T (после их переезда в Китай) составляют статьи в журналах (остальные 15,2% включают в себя материалы конференций, книжные главы и т.д.), в то время как у их коллег в США доля журнальных статей составляет 76,1%. Нельзя сказать, что члены какой-то из групп предпочитают публикации с открытым доступом. Но для обеих групп доля публикаций с открытым доступом выросла за рассматриваемый период: в экспериментальной группе — с 3,7% до 6,9%, в контрольной группе — с 4,6% до 6,6%.

Небольшое отставание по качеству публикаций

Хотя количественные результаты двух групп примерно одинаковые, члены Y1000T немного отстают по качеству публикаций (по импакт-фактору журналов, в которых они издаются); впрочем, значимых различий по количеству статей, выходящих в журналах первого по авторитетности квартала, между группами нет. В целом участники Y1000T чаще публикуются в менее престижных журналах, чем их коллеги из США, но при этом их публикации цитируются чаще. Так, в среднем цитируется 78,29% публикаций ученых, вернувшихся в Китай, и 73,8% публикаций их коллег из США.

Описательная статистика показывает, что уровень цитируемости статей в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной (в среднем 12,225 цитирования на статью против 15,931). Участники программы Y1000T также отстают от своих коллег из США по совокупному количеству цитирований на человека. Хотя ученые, переехавшие в Китай, стараются активно публиковать статьи, написанные вместе с международными соавторами, после возвращения на родину это им удается реже, чем раньше. Так, 56% статей, опубликованных участниками Y1000T до переезда в Китай, было подготовлено с международными партнерами. Для статей, опубликованных после возвращения в Китай, этот показатель составляет 44,8%. У членов контрольной группы доля статей, написанных в международном соавторстве, стабильно высокая (66,2% до 2011–2012 годов, 65,6% — после).

Заключение

Подводя итог, отметим, что программу Y1000T можно считать достаточно успешной с точки зрения привлечения талантливых этнических китайцев из-за рубежа на родину, если смотреть на впечатляющий список вузов, где эти ученые защитили степень PhD.

Возвращаясь в Китай, большинство из них устраивается в элитные университеты и исследовательские институты, где обеспечивается отличное финансирование и исключительные условия труда: зачастую участники экспериментальной группы оказываются в более выгодных финансовых и материальных условиях, чем члены контрольной группы.

Тем не менее условия программы Y1000T, в частности правила оценки результатов работы ее участников, заслуживают более внимательного изучения. Согласно этим условиям, основная задача участников программы — ежегодно публиковать высококачественные статьи в престижных международных научных журналах. И хотя этим ученым удается поддерживать высокий уровень публикационной активности, по качеству их работы немного уступают работам контрольной группы, что, возможно, связано с тем, что ученые в Китае испытывают чрезмерное давление сверху.

Проведенный анализ проливает свет на систему оценки исследовательской эффективности в стране в целом. Китай активно стремится нагнать другие страны, что влияет на национальную и институциональные стратегии улучшения научно-исследовательского потенциала. И правительство, и руководители вузов уделяют большое внимание краткосрочным результатам, в частности количеству научных публикаций и импакт-фактору журналов, в которых они выходят. Но когда количественным аспектам публикационной активности уделяется слишком много внимания, о качестве, как правило, забывают. И хотя сосредоточенность на краткосрочных результатах сыграла огромную роль в повышении научной продуктивности, в долгосрочной перспективе она может оказаться фактором, сдерживающим формирование более эффективной академической культуры, нацеленной на качество. Текущая стратегия также может препятствовать развитию других академических дисциплин, представители которых традиционно издают меньше научных работ. Пожалуй, следующим шагом для Китая должны быть меры, направленные не на решение финансовых или кадровых проблем, а на преодоление желания догнать другие страны и тяги к краткосрочной выгоде.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10944>



Международные студенты в Китае: цифры, траектории, трудности

Чжоу Ян, Ханс де Вит

*Чжоу Ян — аспирант Колледжа государственного управления Нанкинского сельскохозяйственного университета (Китай), приглашенный исследователь Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже, США.
E-mail: 361698058@qq.com.*

*Ханс де Вит — профессор, директор Центра по изучению международного высшего образования.
E-mail: dewitj@bc.edu.*

Интернационализация — значимый тренд развития высшего образования, одним из основных показателей которого служит международная студенческая мобильность. В 2018 году Институт международного образования выпустил доклад, согласно которому 2017 год стал отражением глубинных перемен, происходивших с рейтингом наиболее популярных у международных студентов стран (в сравнении с 2001 годом): первое место по-прежнему занимали США, но вот Бельгия, Япония и Испания выпали из первой восьмерки. Германия немного опустилась в рейтинге, Великобритания и Франция сохранили свои позиции. Китай и Канада заняли третье и шестое места соответственно, Австралия поднялась с пятого места на четвертое. По данным этого доклада, с 2001 года привлекательность Китая для международных студентов существенно выросла. В этой статье мы рассмотрим этот вопрос, опираясь на данные Министерства образования Китая.

Цифры

По данным статистического доклада Министерства образования Китая о количестве международных студентов в стране за 2000–2015 годы, этот показатель вырос с 52 150 человек в 2000 году до 397 635 в 2015 году. В основном в Китай приезжали студенты из других стран Азии: в 2015 году их доля составила 60,4%. Доля международных студентов из Европы составляла 16,79%, из Африки — 12,52%, из Северной и Южной Америки — 8,79%, из Австралии и Океании — 1,51%.

Если говорить о конкретных странах, то с 2000 года лидером по числу отправлявшихся в Китай студентов была Южная Корея, а в 2008 году на второе место вышли США. В 2015 году в Китае обучалось 66 672 корейца (16,77% от общего числа междуна-