

Еще иностранным студентам трудно выучить китайский язык. В последние годы университеты начали разрабатывать новые англоязычные программы, но результатов пока мало. Большинство преподавателей продолжает работать на китайском. И хотя университеты предлагают иностранным студентам курсы китайского, их уровень владения языком остается в среднем довольно скромным.

Возможностей официально остаться в стране и устроиться на работу тоже мало. Многие иностранные студенты, особенно из развивающихся стран, очень хотели бы осесть в принимающей стране, найти работу. И хотя правительство Китая облегчило правила для международных студентов, что позволяет им искать работу в стране после окончания обучения, практическая информация о том, как получить разрешение на работу, пока опубликована лишь в трех городах. Все эти вопросы требуют решения, если власти Китая действительно хотят сделать страну более привлекательной для международных студентов.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10945>

Вызовы высшего образования в Лаосе и Камбодже

Мартин Хейден

Мартин Хейден — профессор Школы наук об образовании Университета Южного Креста (Австралия). E-mail: martin.hayden@scu.edu.au.

Попытки кратко описать проблемы, которые встают перед вузами Лаоса и Камбоджи, сопряжены с определенными трудностями. Во-первых, существует риск написания слишком поверхностного анализа. Во-вторых, нужно суметь тщательно обозначить отличительные особенности системы высшего образования в каждой стране, отдав при этом должное ее культуре, истории и политической ситуации. Тем не менее в этой статье я постараюсь очертить три ключевые проблемы, с которыми сталкиваются системы высшего образования обеих стран, принимая во внимание их особенности.

Текущее положение дел

И в Лаосе, и в Камбодже сейчас период стремительного и стабильного экономического роста, который обеспечивается главным образом за счет освоения природных ресурсов, развития обрабатывающей промышленности и появления новых секторов сферы

обслуживания. Впрочем, по международным стандартам это по-прежнему бедные страны с высоким уровнем имущественного расслоения и высокой долей бедного населения, особенно в сельской местности. Повсеместно распространена коррупция, в том числе в сфере высшего образования.

За последние 15 лет удалось существенно снизить уровень отсева в школах, что привело к резкому повышению спроса на высшее образование, с чем, впрочем, государственные вузы обеих стран не могли справиться. В связи с этим начался стремительный и во многом бесконтрольный рост сектора частного высшего образования. В результате такой политики в Камбодже частный сектор теперь даже превосходит по объемам государственный.

В 2015 году (актуальных и надежных данных за более поздний период нет) Лаос — страна с населением чуть более 6 млн человек — насчитывал 5 государственных университетов, 8 государственных колледжей и 43 частных вуза. В общей сложности в них обучалось более 90 тысяч студентов, около трети из них — в частных вузах, причем преимущественно на вечернем отделении.

В Камбодже, где проживает более 15 млн человек, работает 109 вузов, 66 из них — частные. Всего в стране около 260 тысяч студентов, более половины которых учится в частных вузах.

Институциональная автономия

Первая проблема для высшего образования в обеих странах связана с потребностью в расширении автономии вузов. В государственных вузах есть коллегиальные управленческие структуры, необходимые для использования институциональной автономии, но по факту у органов управления и ученых советов нет или практически нет никакой реальной власти. В Лаосе, например, даже незначительные изменения учебной программы требуют согласования с Министерством образования и спорта. В Камбодже схожая ситуация, только при этом государственные вузы подчиняются 15 различным профильным министерствам, а за координацию всей их деятельности отвечает Министерство по делам молодежи, образования и спорта. Девять государственных вузов Камбоджи получили некоторую финансовую независимость вместе со статусом «структур госуправления», но в Лаосе такого нет.

Последствия отсутствия институциональной автономии в государственных вузах ощущаются в обеих странах. Управленческий персонал вузов чувствует себя угнетенным из-за бремени навязанной государством бюрократии. А в местной культуре принято максимально избегать риска при принятии решений.

Частные вузы обеих стран, наоборот, функционируют более или менее независимо от государства. Большинство принадлежит богатым людям или семьям и являются коммерческими, то есть нацелены на извлечение прибыли. Менеджмент частных вузов устроен

в соответствии с корпоративной моделью, но при этом именно собственники определяют стратегические цели и расставляют приоритеты.

Ресурсы

Вторая проблема — это недостаток ресурсов. И Лаос, и Камбоджа относятся к странам с низким уровнем доходов, поэтому естественно, что они не могут тратить много на высшее образование. При этом бюджетные ограничения настолько велики, что если положительные сдвиги в повышении качества учебных помещений, библиотек, научных лабораторий и IT-инфраструктуры и случаются, то это скорее исключение, чем правило. Обе страны стремятся больше вкладывать в образование, но на них и так лежат серьезные обязательства по поддержке детских садов и начального и среднего образования. Существенный приток бюджетных средств в систему высшего образования представляется в обеих странах маловероятным.

Власти обеих стран жестко контролируют стоимость обучения в государственных вузах. Такая политика обусловлена желанием сохранить доступность высшего образования для молодежи из малообеспеченных семей. Впрочем, на практике этот аргумент не находит подтверждения, если верить данным о социально-экономическом составе студенческого контингента государственных вузов. Многие студенты — дети обеспеченных родителей, которые могли бы себе позволить платить за образование больше, но власти не обращают на это внимания.

Обучение в частных вузах стоит гораздо дороже, чем в государственных, что чрезвычайно расстраивает преподавателей государственных вузов, потому что они видят, что частные вузы учат практически всему тому же, чему и государственные. Более того, многие сотрудники государственных вузов по совместительству преподают в частных, чтобы подзаработать. Сотрудники государственных вузов также считают, что раз на частное образование такой большой спрос, то вполне можно было бы повысить стоимость обучения и в государственных вузах без каких бы то ни было негативных последствий для общества, особенно если бы правительство стало выделять больше стипендий для студентов из малообеспеченных семей.

Качество

Третья проблема — проблема качества высшего образования. В целом уровень подготовки преподавателей и ученых в Лаосе и Камбодже не отвечает международным стандартам. В Лаосе, например, менее 5% из них имеют степень PhD. Педагогические навыки сотрудников тоже плохо развиты, отсутствуют или практически отсутствуют возможности для их улучшения. Формально все преподаватели государственных университетов Лаоса и Камбоджи должны заниматься наукой. Но на практике научная продуктивность вузов почти на нуле — во многом из-за отсутствия у сотруд-

ников соответствующих навыков и нехватки ресурсов для серьезной научной работы. Наконец, из-за низких зарплат большинству преподавателей приходится брать дополнительную педагогическую нагрузку.

Обе страны разработали и приняли новые национальные стратегии и процедуры обеспечения качества образования, но их внедрение пока идет очень медленно; данных об их эффективности пока практически нет. Но по крайней мере члены правительства в обеих странах признают наличие проблем с качеством образования. В обеих странах растет озабоченность рассогласованностью между предложением на рынке высшего образования и потребностями рынка труда. Также вызывают тревогу периодические скандалы вокруг частных вузов, бессовестно пытающихся нажиться на студентах.

Третья проблема — проблема качества высшего образования.

Заключение

Конечно, описанные выше проблемы системы высшего образования в Лаосе и Камбодже взаимосвязаны друг с другом, поэтому, чтобы добиться заметных перемен, нужно решать все эти проблемы одновременно. Власти обеих стран официально признают необходимость реформ, благодаря чему ведется разработка новых комплексных планов и рекомендаций. Примечательно, что представители сектора высшего образования не очень-то стремятся к реформам — ни в Лаосе, ни в Камбодже. Нельзя отрицать и то, что ни в одной из этих стран пока нет достаточной политической воли, нужной для внедрения изменений в системе высшего образования, которые бы впоследствии способствовали ее расцвету.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10947>

