

ресурсов и отслеживают собственный прогресс, в целом более высоко оценивают степень вовлеченности своих вузов в процессы интернационализации.

Удалось ли нам вывести «волшебную формулу»? Нет, но...

Все признают, что, как это ни банально, универсальной модели интернационализации, которая подошла бы всем вузам, нет. Мы вовсе не ставили перед собой задачу опровергнуть это утверждение, но проведенный нами анализ позволил выделить некоторые схожие черты, объединяющие подход к интернационализации европейских вузов, считающих себя достаточно успешными в этой сфере. Конечно, хоть мы и выявили некоторые распространенные «признаки успеха», вопрос о том, почему именно конкретный вуз преуспевает или, наоборот, не преуспевает в деле интернационализации, остается довольно сложным. Тем не менее рецепт успеха явно содержит такие ингредиенты, как состыковка задач интернационализации с институциональной миссией вуза, определение подразделения внутри вуза, которое будет отвечать за стратегию интернационализации, и назначение людей, которые будут это исполнять, а также реализация широкомасштабных задач, подкрепленная соответствующими ресурсами.

Реальность стратегической интернационализации

Джорджо Маринони, Ханс де Вит

*Джорджо Маринони — руководитель проектов по высшему образованию и интернационализации Международной ассоциации университетов (Париж, Франция).
E-mail: g.marinoni@iau-aiu.net.*

Ханс де Вит — директор Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (США), член экспертной комиссии Международной ассоциации университетов по проведению 5-го Всемирного исследования интернационализации высшего образования. E-mail: dewitj@bc.edu.

Полный доклад о результатах исследования будет опубликован в издательстве DUZ Academic Publishers в ближайшие месяцы.

Интернационализация высшего образования — феномен, влияние которого ощущается далеко за пределами образовательной сферы. Он, по сути, влияет на все общество в целом. По определению, предложенному Джейн Найт и доработанному в 2015 году при участии Ханса де Вита, интернационализация — это «процесс целенаправленного придания высшему образованию международного, межкультурного или глобального измерения с целью повышения качества образования и науки для всех студентов и сотрудников вузов, а также внесения значимого вклада в жизнь общества». Если исходить из того, что интернационализация — процесс преднамеренный, то встает вопрос: насколько стратегически этот процесс реализуется? Иными словами, подкреплена ли интернационализация в вузах наличием хорошо продуманной стратегии, с четкими целями, планом действий, списком ответственных лиц и с реалистичными сроками? Есть ли необходимые для этого ресурсы (человеческие и финансовые)? Следит ли кто-то за реализацией этой стратегии и оценивает ли ее результаты? Насколько эта стратегия вообще актуальна с учетом текущего политического климата, характеризуемого ростом антиглобалистских, антимигрантских и националистских настроений? Найти ответы на эти вопросы помогут результаты 5-го Всемирного исследования интернационализации высшего образования — онлайн-опроса, проведенного Международной ассоциацией университетов в 2018 году.

На опрос откликнулось 907 вузов из 126 стран. Респондентов спрашивали, упоминается ли вообще интернационализация в стратегических планах/приоритетах их вузов. Большинство ответило положительно. Это означает, что интернационализация вузов действительно стала мировым феноменом, но неясно, насколько продуманно вузы подходят к интернационализации.

Наличие стратегии еще не говорит о стратегическом подходе

Наличие стратегии вовсе не обязательно указывает на наличие стратегического подхода к интернационализации, если не предпринимается никаких практических шагов, если отсутствует необходимая инфраструктура, если не ведется мониторинг, если никто не оценивает результаты. Исследование Международной ассоциации университетов выявило, что почти во всех вузах, которые заявили о наличии стратегии интернационализации, эта самая стратегия носит институциональный, крупномасштабный характер. Во многих вузах есть управление или команда, отвечающие за реализацию стратегии интернационализации; во многих вузах международный аспект включается в другие институциональные документы/планы/стратегии. Наличие системы мониторинга и четких целевых показателей и критериев оценки чуть менее распространено, но тем не менее характерно для почти трех четвертей всех вузов, принявших участие

в исследовании, а в двух третях вузов предусмотрены соответствующие бюджетные ассигнования.

Описанные результаты указывают на то, что большинство вузов мира действительно стратегически подходят к интернационализации. Так как предыдущие раунды Всемирного исследования интернационализации высшего образования включали в себя такие же вопросы, анализ динамики ответов позволяет лучше понять детали. Например, можно говорить о повышении распространенности наличия в вузах стратегии интернационализации. То же верно, если говорить о наличии в вузах управления или команды, занимающихся реализацией принятой стратегии. Так, по данным последнего опроса, подобное управление есть в 89% вузов, что на 25 процентных пунктов выше, чем 15 годами ранее.

Доля вузов, выделяющих целевой бюджет на интернационализацию, в ходе первых трех раундов исследования росла — с 50% по данным 1-го раунда (2003 год) до 73% по данным 3-го раунда (2009 год); к 4-му раунду (2014 год) она упала до 61%, а к 5-му (2018 год) снова немного увеличилась, достигнув 64%. Падение этого показателя в промежутке между 2009 и 2014 годом можно толковать как последствие мирового финансового кризиса и вызванного им сокращения образовательного финансирования. Тем не менее стоит отметить, что на протяжении последних 15 лет в каждом третьем вузе выделенный бюджет на интернационализацию отсутствовал.

Результаты 5-го раунда исследования говорят о новом рекорде в вопросе наличия в вузах системы мониторинга реализации стратегии интернационализации: в последнее время этот показатель достиг 73%. Впрочем, основной его рост пришелся на период между 2005 и 2009 годом, а в последние восемь лет он стабилизировался. Почти в четверти опрошенных вузов никакой системы мониторинга нет.

Усиление неравенства

Результаты последнего исследования показывают, что наличие в вузах институциональной стратегии интернационализации и соответствующего управления по ее реализации все в большей степени становится нормой по всему миру. Но если говорить о финансовых ресурсах и системах мониторинга и оценки, то, несмотря на обнадеживающие цифры, вузам еще есть куда стремиться. И хотя повышению финансирования по-прежнему препятствуют последствия мирового финансового кризиса, стагнация последних девяти лет в сфере разработки систем мониторинга указывает на то, что для некоторых вузов стратегическая интернационализация все еще существует только на бумаге.

Большинство респондентов придает интернационализации большое значение, и оно только выросло за последние три года. Но это произошло главным образом за счет тех вузов, в которых интернационализация

и так уже была в приоритете. Возможно, это признак усиления неравенства между вузами, о котором говорили некоторые респонденты, отвечая на вопросы о рисках интернационализации. Так, в качестве главного институционального риска они называли тот факт, что «международные возможности доступны только обеспеченным студентам». Иначе говоря, сотрудники вузов, участвовавшие в исследовании, озабочены тем, что студенты из малообеспеченных семей рискуют оказаться за бортом глобализации и что вузы должны стремиться к большей инклюзивности.

Падение доли вузов, выделяющих целевой бюджет на интернационализацию в промежутке между 2009 и 2014 годом можно толковать как последствие мирового финансового кризиса и вызванного им сокращения образовательного финансирования.

Встает вопрос: а важно ли это вообще и если да, то насколько? По данным исследования «Барометр Европейской ассоциации международного образования» за 2018 год, наблюдается положительная корреляция между наличием стратегического подхода к интернационализации и его субъективной эффективностью. «Эффективность» применительно к интернационализации — понятие спорное, но преимущества наличия стратегического подхода и причины того, почему он уже применяется в некоторых вузах (но пока не во всех), заслуживают дальнейшего обдумывания и изучения. В ближайшем будущем, равно как и в ходе последующих исследований, интересно также было бы проанализировать воздействие текущего мирового политического климата на неравенство между вузами.

