

труда по-прежнему очень слабая. В докладе Всемирного банка за 2018 год говорится, что «все признаки указывают на то, что система высшего образования не в состоянии адекватно реагировать на текущие потребности рынка труда, не говоря уж о спросе на навыки, которые будут востребованы в будущем». Как пишут исследователи из Всемирного банка, «почти половина молдавских фирм систематически сталкивается с проблемой поиска квалифицированных кадров». А результаты опроса, проведенного в ходе проекта «Реформа магистерских программ в сфере финансов в Армении и Молдове» в рамках программы «Эразмус+» по развитию высшего образования, выявили потребность в обновлении дидактических подходов и сближении учебных планов с практикой.

После обретения независимости в 1991 году Молдову потрясла череда кризисов, ей приходилось подстраиваться под стремительно менявшиеся политические и социально-экономические условия.

Кроме того, перед системой высшего образования Молдовы стоит огромная демографическая проблема: по данным Национального бюро статистики, количество студентов в стране упало с 127 997 в 2006–2007 учебном году до всего 74 726 в 2016–2017 учебном году. Эта тенденция обусловлена низкой рождаемостью в стране и массовой эмиграцией. По прогнозам, в ближайшие годы количество студентов в Молдове продолжит уменьшаться, из-за чего встают серьезные вопросы о будущем относительно масштабного сектора высшего образования.

Молдавская система высшего образования существенно разрослась в постсоветский период: по данным на 2017–2018 учебный год, в стране было 29 вузов против всего девяти в 1988 году. Это стало возможным благодаря либерализации и дифференциации высшего образования после обретения страной независимости: было создано несколько новых государственных вузов, появилась возможность открывать частные учебные заведения. Пик пришелся на 2000 год: тогда в Молдове насчитывалось 47 вузов, но не все из них смогли удержаться на плаву. Некоторые частные вузы закрылись, и постепенно количество вузов в стране стабилизировалось.

Нужны новые реформы

В общем, несмотря на трудную политическую и социально-экономическую ситуацию, Молдове все же удалось реализовать ряд мер по реформе высшего образования. Важной точкой отсчета стало присоединение к Болонскому процессу, ведь Молдова заинтересована в дальнейшей интеграции в Европейское пространство высшего образования. Проведены структурные реформы, улучшившие международную соизмеримость и совместимость молдавской системы высшего образования с другими и заложившие фундамент последующей интернационализации. Но несмотря на то, что формальные и структурные изменения уже состоялись, проблемы еще есть.

Один из самых больших для молдавской системы высшего образования вопросов, безусловно, демографический: снижение числа студентов в стране неизбежно требует реорганизации довольно крупной системы высшего образования ради обеспечения ее жизнеспособности в долгосрочной перспективе. Учитывая сложившиеся обстоятельства, конкуренция между вузами, вероятно, обострится. Рост инвестиций в повышение качества и актуальности высшего образования поможет вузам укрепить их позиции и, соответственно, удержаться на плаву несмотря на грядущие перемены. Но нельзя исключать, что некоторые вузы в ходе этого процесса, скорее всего, прекратят свое существование.



Оценивая институциональные гранты в африканских университетах

Харрис Андо

Харрис Андо — эксперт по научной политике при администрации проректора по образовательной работе и технологиям Технического университета Тсване (Претория, ЮАР) и Института по исследованию научно-технической политики (STEPRI) при Совете по научным и промышленным исследованиям (CSIR) в Аккре (Гана). E-mail: andoharris@gmail.com.

Государственным университетам Африки с самого момента своего появления в 1940-х годах постоянно приходилось бороться за стабильное и адекватное финансирование. Их образовательная и исследовательская деятельность в значительной степени зависят от государственных вложений, грантов, пожертвований международных доноров и от сотрудничества с промышленным сектором.

Новая миссия африканских университетов — ответ на массовизацию образования, преобразование в исследовательские университеты и получение статуса университетов мирового уровня — требует огромных финансовых вложений. Власти большинства африканских стран предпочли дать государственным вузам самостоятельность в получении грантов от иностранных правительств, вузов развитых стран, международных доноров (в частности, от Всемирного банка) и благотворительных организаций (таких, как Фонд Гейтсов или Фонд Темплтон). Приведем несколько примеров: в 2015–2016 учебном году управление по науке и развитию Университета Ганы получило пожертвований от международных организаций на общую сумму 32 млн долларов США. В 2010 году на сайте Ибаданского университета (Нигерия) была опубликована информация о получении 106 грантов (от 101 международного донора) на сумму более 17 млн долларов США. В списке из 16 доноров, перечисленных на сайте Университета Найроби (Кения), лишь один — местный. В 2016–2017 году правительство ЮАР выделило 46 млн долларов США на институциональные гранты для повышения качества преподавания в университетах и еще 14,8 млн долларов — на повышение качества научных исследований. Последней инициативой является грантовая программа по укреплению потенциала университетов, реализуемая в 2018–2020 годах, которая направлена на борьбу с социальным неравенством и привлечение в вузы ЮАР темнокожих ученых.

Отсутствие механизмов оценки

Если у международных доноров есть отлаженные механизмы оценки реализации и эффекта грантовых проектов, то внутренние механизмы самоконтроля, существующие в африканских университетах, в большинстве случаев не включают мониторинг использования внешних грантов. За последние 15 лет многие университеты континента создали специальные подразделения, которые занимаются стратегическим планированием и привлечением внешнего финансирования.

Новая миссия африканских университетов — ответ на массовизацию образования, преобразование в исследовательские университеты и получение статуса университетов мирового уровня — требует огромных финансовых вложений.

Однако в большинстве случаев четких руководящих принципов или политики по использованию внешнего финансирования у них нет. Отсутствие регулятивных документов приводит к тому, что университеты не в состоянии адекватно оценить эффективность программ, реализуемых благодаря внешнему финансированию, что, в свою очередь, мешает оценить их пользу.

Надежные механизмы оценки программ включают критический анализ всех процессов, перечисленных в условиях грантового контракта, а также анализ отчетной документации, показателей эффективности и достигнутых результатов. Пока же большинство университетов оценивает результаты программ исключительно через призму финансового аудита и с точки зрения достижения запланированных итогов и результатов в соответствии с обозначенными донором показателями. К примеру, в ходе первого раунда распределения грантов на повышение качества преподавания и научных исследований в университетах ЮАР национальное Управление высшего образования и обучения даже не запрашивало у грантополучателей никаких содержательных отчетов. Никаких мер по оценке собственных программ после их завершения вузы тоже не принимали. Отсутствие данных не позволяет оценить степень воздействия реализуемых в ЮАР грантовых программ на деятельность вузов-грантополучателей.

Почему оценивать институциональные гранты сложно, но нужно

Базовая методика оценки программ — это удобный механизм, который используется для составления и сведения воедино аналитических вопросов, предполагаемых итогов и результатов, показателей, источников информации и методов сбора данных по любым проектам или программам. На институциональном уровне подобная методика должна быть направлена на улучшение процедур и практик, связанных с использованием любого внешнего финансирования. Базовая методика оценки программ должна включать четкое описание видов деятельности, входных параметров, показателей эффективности, результатов, средств контроля и ожидаемых итогов от использования грантов. Но что еще важнее, базовая методика оценки программ должна соответствовать миссии университета и его стратегической концепции обучения, науки и работы с местным сообществом, а также должна быть согласована с его среднесрочными и долгосрочными стратегическими планами.

Внедрение подобных формальных методик оценки грантов на институциональном уровне принесло бы африканским университетам пользу сразу с нескольких точек зрения. Во-первых, это помогло бы обеспечить целесообразное использование донорских грантов. Во-вторых, это способствовало бы повышению прозрачности в вузах и укреплению взаимного доверия между представителями вузов и донорами. В-третьих, это способствовало бы внутриорганизационному

обучению и подготовило почву для будущих исследований результативности и эффективности грантов. Некоторые усилия для решения этих задач уже принимаются. К примеру, Центр аналитических и научно-технических исследований (CREST) Стелленбосского университета при участии Управления высшего образования и обучения ЮАР помогает другим вузам страны с мониторингом деятельности, осуществляемой за счет государственных грантов, и участвует в разработке принципов формирования стратегических рамок университетских программ. Впрочем, вузы сталкиваются с серьезными проблемами на пути к внедрению подобных методик. К ним относится и нехватка критической массы экспертов в сфере мониторинга и оценки высшего образования либо экспертов, обладающих опытом управления вузами. Также для большинства вузов проблемой является отсутствие стандартизированной методологии институциональной оценки. Тем не менее готовность университетов добросовестно оценивать результаты, итоги и эффект от использования грантов станет первым шагом к тому, чтобы внешнее грантовое финансирование действительно начало приносить африканским университетам пользу.

Редакционный совет

В редакционно-экспертный совет журнала «Международное высшее образование» входят авторитетные специалисты в сфере высшего образования; они делятся своими идеями, предлагают темы для статей и способствуют повышению узнаваемости журнала. Членами редакционно-экспертного совета являются:

- **Андрес Бернасconi**, Папский католический университет Чили (Чили);
- **Эва Эгрон-Полак**, генеральный секретарь Международной ассоциации университетов (Франция);
- **Эллен Хейзелкорн**, консалтинговая компания VH Associates (Ирландия);
- **Джейн Найт**, Университет Торонто (Канада);
- **Марселу Кнобель**, Университет Кампинаса (Бразилия);
- **Бетти Лиск**, Университет Ля Труба (Австралия);
- **Нянь Цай Лю**, Шанхайский университет Цзяотун (Китай);
- **Лора Рамбли**, Европейская ассоциация международного образования (Нидерланды);
- **Джамиль Салми**, международный эксперт в сфере высшего образования (Колумбия);
- **Дэмтью Теферра**, Университет Квазулу-Натал (ЮАР);
- **Акиёси Йонедзава**, Университет Тохоку (Япония);
- **Мария Юдкевич**, НИУ ВШЭ (Россия).

ИНИИ НИУ ВШЭ

Институт институциональных исследований НИУ ВШЭ (ИНИИ) осуществляет фундаментальные и прикладные исследования в области институционального анализа, экономики и социологии высшего образования и науки на основе мировых академических стандартов.

ИНИИ интегрирован в международную сеть исследователей высшего образования и сотрудничает с зарубежными экспертами в рамках сравнительных научно-исследовательских проектов в области развития высшей школы и социальной политики в сфере образования. В рамках долгосрочного сотрудничества с Центром по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (США) ИНИИ осуществляет издание русскоязычной версии бюллетеня «Международное высшее образование».

<http://cinst.hse.ru/>

«Международное высшее образование» — русскоязычная версия информационного бюллетеня International Higher Education (Бостонский колледж, США), издается НИУ ВШЭ с 2014 года ежеквартально.

Переводчик — **Галина Петренко**
Редактор перевода — **Лариса Тарадина**
Корректор — **Ольга Першукевич**
Дизайн, верстка — **Владимир Кремлёв**
Руководитель проекта — **Мария Юдкевич**
yudkevich@hse.ru
Координатор проекта — **Наталья Денисова**
ndenisova@hse.ru

101000, Москва,
ул. Мясницкая, д. 20

E-mail: ihe@hse.ru

Сайт журнала: www.ihe.hse.ru

Подписано в печать 09.08.2019

Типография НИУ ВШЭ

125319, г. Москва, Кочновский проезд,
д. 3, комн. 106