

нами выпускников просто происходят из достаточно благополучных семей, и, хотя у нас нет данных о социально-экономическом статусе наших респондентов, мы знаем, что всего 12% училось полностью за свой счет. Вероятно, многие иностранцы, приезжающие учиться в Великобританию, и без того обладают социально-экономическими преимуществами, которые, по-видимому, способствуют их профессиональному успеху. Поэтому в UUKi растет интерес к онлайн- и иным формам транснационального обучения, которые повышают доступность высококачественного образования, отвечающего международным стандартам, для людей с более скромными возможностями. Но пока данных о результатах обучения на британских образовательных программах за рубежом мало. Это пробел, который нужно заполнить, если мы хотим развивать международное высшее образование и дальше.

---

## Почему Индия не станет привлекательной для международных ученых

**Филип Дж. Альтбах, Эльдхо Мэтьюз**

*Филип Дж. Альтбах — исследователь, основатель и первый директор Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (США).  
E-mail: [altbach@bc.edu](mailto:altbach@bc.edu).*

*Эльдхо Мэтьюз — независимый исследователь по вопросам высшего образования, работает в Нью-Дели (Индия).  
E-mail: [eldhomathews@gmail.com](mailto:eldhomathews@gmail.com).*

Согласно недавно опубликованным данным, во всей сети Индийских технологических институтов работает всего 40 иностранных ученых. Это лишь 1% профессорско-преподавательского состава, общая численность которого составляет 5400 человек. И это в ситуации, когда правительство поставило задачу довести долю международных сотрудников Индийских технологических институтов до 20%. Интернационализация в целом и интернационализация профессорско-преподавательского состава в частности является ключевым компонентом новой национальной программы «Выдающиеся вузы». В прошлом году Совет Индийских технологических институтов даже рекомендовал руководителям отдельных вузов начать

нанимать иностранных сотрудников на постоянные должности. А правила Комиссии по университетским грантам (UGC) теперь позволяют вузам с наилучшими показателями доводить долю иностранных преподавателей, нанимаемых на условиях бессрочного контракта, до 20% профессорско-преподавательского состава или даже более.

Однако Индия остается непривлекательной страной для большей части международных ученых с хорошей репутацией, и потребуются коренным образом изменить многие аспекты индийского высшего образования, для того чтобы изменить ситуацию. Речь не только о повышении расходов на зарплаты и пособия, но и о реформе управленческих структур в университетах и о пересмотре соответствующих норм. На протяжении десятилетий академическая мобильность в Индии имела противоположную направленность: наблюдался отток ученых за границу. К примеру, многие первоклассные индийские ученые работают в американских университетах и занимают профессорские или высокие руководящие должности, например должность декана Гарвардской бизнес-школы или декана Гарвард-колледжа.

### Типы преподавателей

Можно выделить два типа международных преподавателей. Первый — это состоявшиеся опытные профессора, которых трудно заманить в Индию. Это люди, построившие успешную карьеру и получающие конкурентоспособную по мировым меркам зарплату: у них есть семья, они обременены различными обязательствами, встроены в местное университетское сообщество и в жизнь местного общества в целом. Некоторые из них, возможно, и были бы заинтересованы в работе по совместительству на какой-нибудь индийский вуз, но только если их устроят условия и если их собственные научные интересы как-то связаны с Индией. Возможно, переезд в Индию «в поисках приключений» — привлекательный вариант для каких-нибудь ученых, недавно вышедших на пенсию, но насколько высока их исследовательская продуктивность? Наиболее реалистично рассчитывать на международных ученых индийского происхождения («индийцев-нерезидентов»), которые построили успешную карьеру за рубежом и могут быть заинтересованы в возвращении на родину. В этой связи необходимо упомянуть одну из последних инициатив индийского правительства под названием «Глобальная инициатива академических сетей», благодаря которой удалось привлечь множество ученых индийского происхождения из разных стран к участию в различных краткосрочных проектах. Однако опыт двух крупных университетов, финансируемых правительством Индии и других государств, а именно Южно-Азиатского университета в Дели (финансируется странами — членами Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии) и Университета Наланда в Бихаре (финансируется членами Саммита стран Восточной Азии), показывает,

что одного повышения зарплаты (а они предлагали иностранным ученым зарплату в два раза выше, чем местным, плюс налоговые льготы) недостаточно для привлечения иностранных сотрудников, особенно уже состоявшихся.

Вторая группа — это более молодые ученые, которые еще не наладили крепких связей со своим университетом и местным сообществом и которые, соответственно, более мобильны. Конечно, все зависит от конкретной научной области, но некоторым ученым не удастся найти постоянную должность в стране проживания из-за высокой конкуренции на академическом рынке труда. Это рискованно с точки зрения построения хорошей карьеры. Наем сотрудников, которые еще не успели заработать хорошую репутацию, вряд ли сразу поднимет престиж индийских вузов. Но, с другой стороны, они могут качественно преподавать и заниматься исследованиями, к тому же такие сотрудники часто предлагают свежий взгляд на многие вещи. Впрочем, опыт других стран (например, России), в которых идет наем молодых ученых на международном рынке труда, показывает, что многие из них уезжают, как только у них накопятся научные публикации.

## Трудности

Прежде чем лучшие университеты Индии смогут претендовать на звание университетов мирового класса и, соответственно, прежде чем они станут привлекательными для ведущих ученых, в них должна пройти своего рода «культурная революция». Структурные особенности и практики индийского высшего образования делают его непривлекательным для зарубежных талантливых академических сотрудников.

Приведем несколько примеров.

- Зарплаты в индийских вузах неконкурентоспособны на мировом уровне, даже с учетом большого разброса в стоимости жизни в разных городах и странах. Опытные ученые, работающие в американских исследовательских университетах, зарабатывают в среднем от 130 тыс. долларов США в год, а сотрудники ведущих американских университетов — от 200 тыс. долларов. Средняя зарплата сотрудников вузов в США, работающих на полную ставку, составляет 73 тыс. долларов в год, причем в высококвалифицированных областях, таких как точные науки, бизнес и пр., эта цифра существенно выше. Для сравнения: в соответствии с последними рекомендациями правительственной комиссии по оплате труда заработная плата старшего преподавателя Индийских технологических институтов начинается от 17 622 долларов США в год, а профессора получают около 38 165 долларов США в год. Сотрудники, занимающие более высокие должности, могут зарабатывать чуть больше. В Китае, который тоже активно занимается привлечением в исследовательские вузы

лучших мировых кадров, иностранные ученые зарабатывают по 100 тыс. долларов или даже больше и сверх этого получают средства на проведение исследований.

- У государственных вузов Индии практически нет опыта найма международных сотрудников, и при этом они задыхаются под бременем бюрократии. Процесс найма иностранцев на академические должности занимает очень много времени, потому что помимо прохождения обычных университетских процедур требуется еще и согласовать этот процесс с государственными органами. В государственных вузах Индии просто не предусмотрены процедуры по отбору и найму международных сотрудников.
- Иностранные ученые не могут рассчитывать на долгосрочные контракты. Максимум, что могут предложить индийские государственные вузы, — это контракт на пять лет (но с возможностью продления). Соответственно, никаких гарантий занятости нет.
- Получить финансирование на исследования очень трудно, да и вообще денег на науку по международным меркам в Индии очень мало. Получение научных грантов ужасно бюрократизировано. В этом Индия кардинально отличается от Китая, где международные ученые практически автоматически получают средства на науку, причем немалые.
- Немногие вузы сети Индийских технологических институтов считают наем международных ученых важной частью своей стратегии. Даже лучшие вузы, например Индийский технологический институт в Бомбее, выделяют иностранным сотрудникам всего полторы тысячи долларов США в качестве подъемных. И хотя новые иностранные ученые могут получить установочный грант на создание научной лаборатории на сумму до 29 тыс. долларов, впоследствии они могут рассчитывать максимум на 2900 долларов раз в три года в качестве премии за участие в конференциях. К тому же иностранцам, желающим принять участие в конференции, каждый раз необходимо проходить проверку на благонадежность в Министерстве иностранных дел и в Министерстве внутренних дел.

## Различные стратегии

С другой стороны, некоторые элитные частные некоммерческие вузы, например университеты О. П. Джиндала, Азима Премжи, Ашоки, Шива Надера, Ахмедабада и Креа, а также Индийская школа бизнеса, выбирают другие стратегии и целенаправленно занимаются привлечением иностранцев и индийцев, получивших образование за рубежом, предоставляя им более высокую по сравнению с местными сотрудниками зарплату и другие льготы.

С точки зрения разнообразия профессорско-преподавательского состава особенно выделяется Мировой университет О. П. Джиндала, расположенный в национальном столичном округе Дели: там на полную ставку работает 71 иностранец из 32 стран. Перечисленные выше вузы заинтересованы в найме иностранных кадров, в первую очередь в сфере свободных искусств и в таких областях, как инженерное дело, менеджмент и право, потому что это способствует повышению их конкурентоспособности и улучшает их положение в международных рейтингах, а это, в свою очередь, способствует привлечению хорошо подготовленных абитуриентов.

---

**Индия остается непривлекательной страной для большей части международных ученых с хорошей репутацией, и потребуются коренным образом изменить многие аспекты индийского высшего образования, для того чтобы изменить ситуацию.**

---

Меры, принимаемые частными вузами и подкрепленные существенными по индийским меркам ресурсами, показывают, что привлечение международных ученых, по крайней мере ученых индийского происхождения, — посильная задача. Но препятствия, с которыми приходится сталкиваться государственным вузам, включая Индийские технологические институты и передовые университеты, представляются на данный момент непреодолимыми, по крайней мере в контексте сложившейся образовательной среды, действующей нормативной базы и неповоротливой бюрократии.

.....

## **Индийские исследовательские университеты и международные рейтинги**

**Панкадж Джалоте**

*Панкадж Джалоте — заслуженный профессор и директор-основатель Индийского технологического института в Дели.*

*E-mail: [jalote@iiitd.ac.in](mailto:jalote@iiitd.ac.in).*

*Полная версия статьи доступна на сайте “Current Science”, выпуск за май 2019 года.*

Начало текущего века стало периодом стремительного усиления роли международных университетских рейтингов. Индия, как и многие другие страны, тоже хочет, чтобы ее лучшие вузы получили мировое признание. Пока ни один индийский университет не входит в топ-200 ни по версии Шанхайского рейтинга (ARWU), ни по версии Times Higher Education (THE), ни по версии QS.

Международные рейтинги во многом опираются на данные об исследовательской продуктивности вузов, в частности на такие факторы, как количество публикаций и их цитируемость, качество программ аспирантуры и объем доходов, получаемых в результате научной деятельности. Лишь передовые исследовательские университеты национального уровня могут рассчитывать на попадание в заветные мировые топ-200. Чтобы понять, могут ли в эту группу войти ведущие исследовательские университеты Индии, необходимо выявить ключевые характеристики, объединяющие лучшие вузы мира, и понять, насколько им соответствуют лучшие индийские университеты. (К передовым вузам страны относятся, например, Индийские технологические институты (ИТИ), Институт науки, Университет имени Джавахарлала Неру, Бенаресский индуистский университет и Джадавпурский университет. Узкоспециализированные институты по таким направлениям, как юриспруденция, фармацевтическое дело или менеджмент, не учитываются.) Если сравнить список 200 лучших вузов мира согласно рейтингу THE и 200 лучших университетов и инженерно-технических институтов, вошедших в новый Индийский национальный рейтинг (NIRF), можно заметить, что группы объединены тремя важными факторами: возраст, размер, финансирование.