

С точки зрения разнообразия профессорско-преподавательского состава особенно выделяется Мировой университет О. П. Джиндала, расположенный в национальном столичном округе Дели: там на полную ставку работает 71 иностранец из 32 стран. Перечисленные выше вузы заинтересованы в найме иностранных кадров, в первую очередь в сфере свободных искусств и в таких областях, как инженерное дело, менеджмент и право, потому что это способствует повышению их конкурентоспособности и улучшает их положение в международных рейтингах, а это, в свою очередь, способствует привлечению хорошо подготовленных абитуриентов.

---

**Индия остается непривлекательной страной для большей части международных ученых с хорошей репутацией, и потребуются коренным образом изменить многие аспекты индийского высшего образования, для того чтобы изменить ситуацию.**

---

Меры, принимаемые частными вузами и подкрепленные существенными по индийским меркам ресурсами, показывают, что привлечение международных ученых, по крайней мере ученых индийского происхождения, — посильная задача. Но препятствия, с которыми приходится сталкиваться государственным вузам, включая Индийские технологические институты и передовые университеты, представляются на данный момент непреодолимыми, по крайней мере в контексте сложившейся образовательной среды, действующей нормативной базы и неповоротливой бюрократии.

.....

## **Индийские исследовательские университеты и международные рейтинги**

**Панкадж Джалоте**

*Панкадж Джалоте — заслуженный профессор и директор-основатель Индийского технологического института в Дели.*

*E-mail: [jalote@iiitd.ac.in](mailto:jalote@iiitd.ac.in).*

*Полная версия статьи доступна на сайте “Current Science”, выпуск за май 2019 года.*

Начало текущего века стало периодом стремительного усиления роли международных университетских рейтингов. Индия, как и многие другие страны, тоже хочет, чтобы ее лучшие вузы получили мировое признание. Пока ни один индийский университет не входит в топ-200 ни по версии Шанхайского рейтинга (ARWU), ни по версии Times Higher Education (THE), ни по версии QS.

Международные рейтинги во многом опираются на данные об исследовательской продуктивности вузов, в частности на такие факторы, как количество публикаций и их цитируемость, качество программ аспирантуры и объем доходов, получаемых в результате научной деятельности. Лишь передовые исследовательские университеты национального уровня могут рассчитывать на попадание в заветные мировые топ-200. Чтобы понять, могут ли в эту группу войти ведущие исследовательские университеты Индии, необходимо выявить ключевые характеристики, объединяющие лучшие вузы мира, и понять, насколько им соответствуют лучшие индийские университеты. (К передовым вузам страны относятся, например, Индийские технологические институты (ИТИ), Институт науки, Университет имени Джавахарлала Неру, Бенаресский индуистский университет и Джадавпурский университет. Узкоспециализированные институты по таким направлениям, как юриспруденция, фармацевтическое дело или менеджмент, не учитываются.) Если сравнить список 200 лучших вузов мира согласно рейтингу THE и 200 лучших университетов и инженерно-технических институтов, вошедших в новый Индийский национальный рейтинг (NIRF), можно заметить, что группы объединены тремя важными факторами: возраст, размер, финансирование.

## Возраст

Среди вузов, занимающих верхние строки рейтинга ТНЕ, наблюдается следующее возрастное распределение: 135 из них были созданы в XIX веке, на волне распространения гумбольдтовской модели исследовательского университета; 30 — в первой половине XX века, и всего 38 было основано после 1950 года, причем лишь 15 из них — после 1975 года.

Среди лучших вузов Индии только шесть были основаны до 1900 года, и всего 17 — в первой половине XX века. 58 вузов, включая пять первых Индийских технологических институтов, были основаны в ходе первых 25 лет после обретения страной независимости (в период между 1950 и 1975 годом). Подавляющее большинство — 119 вузов — было создано после 1975 года. Иными словами, всего 7% лучших мировых вузов были основаны после 1975 года, в то время как в Индии — около 60%; 65% процентов лучших мировых вузов были основаны до начала XX века, а в Индии лишь 3% университетов имеют такую долгую историю.

## Размер

Если сравнивать ведущие мировые вузы по размеру, более чем в 90% из них учится не менее 10 тыс. студентов (кстати, в 60% из них студентов еще больше: свыше 20 тыс.); лишь 2% вузов обучают менее 5 тыс. студентов каждый. Если говорить о численности преподавателей, то всего в 6% вузов их менее 500, а в 70% вузов работает более тысячи преподавателей. В Индии же всего 7 инженерно-технических институтов и 23 университета, где обучалось бы более 10 тыс. студентов; 60% лучших индийских вузов — это вузы, где менее 5 тыс. студентов. В стране есть всего 4 университета, где работает более тысячи преподавателей, а в более 80% вузов преподавателей менее 500.

Чем больше вуз в целом, тем более масштабными исследованиями он может заниматься, тем выше его научная продуктивность и тем более распространены междисциплинарные исследования. Чем многочисленнее профессорско-преподавательский состав, тем больше исследований и тем выше шанс, что эти исследования окажут существенное влияние на общество. А чем больше в вузе студентов и, соответственно, чем больше выпускников его ежегодно покидает, тем существеннее его вклад в общество.

## Финансирование

Исследовательский университет дорого содержать, т.к. хорошим исследователям нужно платить достойную зарплату. Для того чтобы они могли проводить качественные исследования, им требуются дорогостоящие лаборатории, высокотехнологичная вычислительная инфраструктура, библиотеки, аспиранты, средства на оплату поездок на конференции и т.д. Все это увеличивает расходы в расчете на одного сотрудника. Вузы, занимающие 150–200-ю строки в рейтинге ТНЕ, —

а именно это реалистичный максимум, на который индийские университеты могут рассчитывать, — ежегодно тратят в среднем около полумиллиона долларов США в расчете на одного члена профессорско-преподавательского состава. Американские исследовательские университеты с умеренным, согласно классификации Карнеги 2015 года, уровнем научной деятельности в среднем тратят на НИОКР около 32 тыс. долларов США в год в расчете на одного члена профессорско-преподавательского состава. (В вузах, наиболее интенсивно занимающихся исследовательской деятельностью, этот показатель составляет в среднем 294 тыс. долларов США.)

В индийских вузах аналогичного уровня расходы в расчете на одного сотрудника не достигают и 50 тыс. долларов США в год, а размер исследовательских грантов в расчете на одного сотрудника составляет около 5 тыс. долларов США. Это на порядок ниже, чем уровень расходов в вузах, занимающих 150–200-ю строки рейтинга ТНЕ, или в не самых известных американских исследовательских университетах, и это даже с учетом того, что рабочая сила в Индии стоит дешевле и многие другие затраты тоже ниже (хотя лабораторное оборудование, международные перелеты, подписки на электронные материалы и прочее в Индии стоит столько же, сколько и в других странах). Чтобы ведущие вузы Индии добились высоких результатов в международных рейтингах, нужны огромные инвестиции.

## Заключение

Лучшие вузы Индии существенно отличаются от мировых топ-200 по возрасту, размеру и объему финансирования. И если с возрастом ничего не поделаешь, то размеры и финансирование можно увеличить.

Для расширения национальной системы высшего образования Индия предпочитает создавать новые вузы, причем иногда это происходит довольно сумбурно. Чтобы вузы страны смогли войти в число лучших в мире, они должны стать мультидисциплинарными и увеличить численность профессорско-преподавательского состава, а для этого нужно дополнительное финансирование. Если число преподавателей 50 исследовательских вузов (например, Индийских технологических институтов и главных университетов) довести хотя бы до тысячи на вуз, это могло бы оказать некоторое влияние на международные рейтинги. Еще Индия могла бы поэкспериментировать с созданием мегавузов путем слияния уже имеющихся университетов, колледжей и исследовательских лабораторий, как, например, несколько десятилетий назад успешно сделала Австралия и как сейчас делает Франция.

Чтобы индийские вузы вошли в международные рейтинги, необходимо существенно увеличить расходы на науку. Для этого можно использовать два способа. Для начала можно пообещать ведущим вузам фиксированное научное финансирование на несколько

лет вперед по результатам работы предыдущих лет — такой подход с большим успехом применяется в Австралии и Великобритании. Во-вторых, нужно существенно увеличить объемы проектного научного финансирования и обеспечить доступность научных грантов для всех исследовательских университетов — и государственных, и частных. Многие развитые страны вкладывают более 20% национального бюджета на НИОКР в университетский сектор, а индийские университеты получают менее 4%. Финансирование науки должно быть постепенно перераспределено в пользу науки в университетах.

---

**Нужно существенно  
увеличить объемы  
проектного научного  
финансирования  
и обеспечить доступность  
научных грантов для  
всех исследовательских  
университетов —  
и государственных,  
и частных.**

---

Подчеркнем, что только увеличение размеров и финансирования не гарантирует автоматического попадания в международные рейтинги. К тому же передовые университеты должны обладать устойчивой системой развития и поддержки высококачественных научных исследований и устойчивой системой управления, уметь привлекать лучшие кадры, продвигать принципы меритократии, развивать динамичную инновационную культуру и т.д.

Кроме того, нельзя забывать, что соперничество за верхние строчки в мировых рейтингах — это игра с нулевой суммой. Если какому-то индийскому вузу удастся пробиться в топ-200, это значит, что какой-то другой вуз опустится ниже. А поскольку многие страны хотят, чтобы их вузы были представлены в этом элитарном «клубе», конкуренция усиливается с каждым годом, а значит, и реформы нужно проводить быстрее.

.....

## Географическое распределение вузов в Индии и урбанистический перекос

**Н. В. Варгхесе, Джинуша Паниграхи**

*Н. В. Варгхесе — проректор, директор Центра исследований политики высшего образования Национального университета планирования и управления образованием (CPRHE/NIEPA), Нью-Дели, Индия. E-mail: [nv.varghese@niepa.ac.in](mailto:nv.varghese@niepa.ac.in).*

*Джинуша Паниграхи — старший преподаватель в CPRHE/NIEPA. E-mail: [jinusha@niepa.ac.in](mailto:jinusha@niepa.ac.in).*

Массовизация высшего образования обычно ассоциируется с повышением доступности высшего образования и снижением неравенства в обществе. Но эмпирические данные из Индии указывают на то, что расширению системы высшего образования сопутствует появление новых форм неравенства. Раньше система высшего образования Индии развивалась медленно, и доля студентов среди молодежи на протяжении долгого времени оставалась очень низкой. Резкие перемены начались на рубеже XX–XXI веков на фоне ускоренного роста сектора, приведшего к массовизации высшего образования. По данным на 2017–2018 год, в Индии было более 900 университетов, 41 тыс. колледжей и 36,6 млн студентов, причем совокупная доля учащихся достигла 25,8%. Межрегиональные различия в развитии высшего образования усилились, уровень социального неравенства по-прежнему высок, а уровень гендерного неравенства постепенно снижается. В этой статье, основанной на результатах исследования, проведенного в Центре исследований политики высшего образования Национального университета планирования и управления образованием, мы поговорим о некоторых характеристиках географического распределения вузов и об урбанистическом перекосе в сфере высшего образования в Индии. Это важно с точки зрения образовательной политики этой страны и может быть актуально для властей других стран, сталкивающихся со схожими проблемами.

### Урбанистический перекос в развитии высшего образования

Процесс экономического развития всегда порождает концентрационные и диффузионные эффекты. Из-за неравномерного распределения ресурсов концентрационный эффект ведет к региональной поляризации. А диффузионный эффект — благодаря прямым