

Властям Новой Зеландии пришлось вскоре после объявления об отмене платы за обучение заморозить бюджеты всех университетов. В условиях массовизации обеспечение бесплатного высшего образования сопряжено с финансовыми трудностями и требует адресного подхода к распределению и без того ограниченных государственных ресурсов.

Целевое освобождение от платы

В итоге зародилась новая тенденция. В Чили это произошло в какой-то мере случайно, но в других странах более осознанно. Речь идет о целевой финансовой помощи, когда право на бесплатное высшее образование имеют только студенты с наиболее низким социально-экономическим статусом. Этот подход уже воплощается в штате Нью-Йорк, в Италии, в Японии, в ЮАР и в других странах. С политической точки зрения он не менее привлекателен, чем идея бесплатного высшего образования, но при этом обладает более высокой экономической эффективностью. Этот подход позволяет обеспечить ресурсами именно тех, кто в них действительно нуждается, благодаря чему решается и проблема равного доступа к высшему образованию, и проблема финансирования вузов. Будущее покажет, насколько этот подход успешен и применим ли он в других контекстах.

Индия: создавая инклюзивное и конкурентоспособное высшее образование

Н. В. Варгхесе

Н. В. Варгхесе — проректор, директор Центра по исследованию политики в сфере высшего образования Национального университета планирования и управления в области образования (CPRHE/NIEPA) в Нью-Дели (Индия). E-mail: nv.varghese@niepa.ac.in.

Глобальное расширение высшего образования — один из уже ставших привычными феноменов нашего времени. Ежегодный прирост количества студентов составляет около 7,5 миллиона человек. Расширение происходит преимущественно за счет развивающихся стран. Распространение более гибких подходов и использование высоких технологий применимо к расширению образовательных возможностей по всему миру. Этот процесс зачастую развивается под влиянием рыночных сил и сопро-

вождается варьирующейся доступностью и качеством предложения на образовательном рынке.

Эти общемировые тенденции не обошли стороной и Индию. В ходе первых двух десятилетий текущего века индийская система высшего образования превратилась из небольшой и вяло растущей в массовую и быстро растущую. В период с 2000 по 2018 год показатели прироста перевалили за 10%; совокупная доля учащихся утроилась, достигнув в итоге 26,2%; более чем в три раза выросло количество университетов — их в стране теперь 960, а число колледжей увеличилось в четыре раза (достигнув 42 тысяч); количество студентов возросло более чем в 4,5 раза и достигло 36,8 миллиона. Индийская система высшего образования уже обогнала по масштабам американскую и таким образом оказалась второй в мире по величине.

Ориентированные на развитие рыночной экономики реформы благоприятствовали распространению частных вузов и стимулировали смещение финансового бремени на плечи домохозяйств, что привело к усилению неравенства и снижению доступности и качества высшего образования. Конечно, политика равных возможностей способствовала повышению инклюзивности высшего образования. Но система пронизана ограничительными по своему характеру нормами, из-за чего усилилось неравенство доступа к высшему образованию, связанное с социальным положением и языковым статусом, а также ухудшилось положение незащищенных групп населения.

По имеющимся данным, региональные и экономические различия в доступности высшего образования усугубились, социальные остались на прежнем уровне, а гендерные немного сократились, хотя они по-прежнему весьма распространены. Неконтролируемая экспансия частного сектора привела к формированию регионов с высокой концентрацией вузов. За период с 2007 по 2014 год разрыв между наиболее бедной и наиболее богатой группой населения по совокупной доле учащихся увеличился с 43,6% до 63,7%.

Хотя английский уже стал мировым языком профессионального общения и общения в бизнес-кругах, в Индии он является языком элитных вузов. Выпускники дорогих частных англоязычных школ составляют непропорционально высокую долю студентов в элитных вузах. Для абитуриентов из социально незащищенных семей плохое владение английским становится препятствием на пути к качественному высшему образованию. Чтобы сделать индийскую систему высшего образования более инклюзивной, властям необходимо заняться решением проблем, связанных с обеспечением равенства возможностей и социокультурного многообразия студенческого контингента.

Качество высшего образования и трудоустройство выпускников

Высококачественное высшее образование — это и ключевой фактор репутации вузов, и основной кри-

терий, на который ориентируются абитуриенты, и важный ресурс для работодателей, конкурирующих на мировом рынке. В Индии качество высшего образования в целом не очень высокое, причем различия между вузами могут быть огромными. Индия запустила внешние механизмы контроля качества для аккредитации вузов и внутренние — для контроля за качеством на институциональном уровне. Но при этом существенная доля индийских вузов продолжает работать без аккредитации.

Распространение рейтингов и запуск государственных инициатив по созданию университетов мирового класса — все это признаки усиления интереса к проблеме качества высшего образования. В международных рейтингах индийские вузы занимают невысокие места. Согласно последнему рейтингу QS, девять индийских вузов входят в топ-500, причем всего три — в топ-200. В 2015 году Индия запустила собственную Национальную программу рейтингования вузов, а недавно власти занялись развитием университетов мирового класса.

Из-за того что качество высшего образования оставляет желать лучшего, снижается уровень доверия работодателей к выпускникам. В рамках Национальной программы контроля за высшим образованием предполагается, что университеты займутся пересмотром учебных планов с целью повышения качества образования и обучения студентов навыкам, необходимым для трудоустройства. Согласно принятому в 2019 году Национальному образовательному плану, в стране вскоре появится совет, который займется определением желаемых результатов обучения и качеств выпускников.

Интернационализация индийского высшего образования

Интернационализация идет как путем изменения учебных планов, так и через развитие международных программ студенческого и академического обмена и создание международных вузов и образовательных программ. Согласно Национальному образовательному плану 2019 года, особое внимание будет уделено внутренней интернационализации. Индия занимает второе место в мире по количеству студентов, обучающихся за пределами страны (300 тысяч человек в год) и на массовых открытых онлайн-курсах (МООК).

Индийский подход к интернационализации ориентирован в первую очередь на использование мягкой силы и налаживание дипломатических связей, а не на погоню за материальными интересами. Индия хочет стать центром притяжения, хочет повысить свою привлекательность для международных студентов. Запущено несколько программ, нацеленных на то, чтобы повысить количество иностранных студентов в стране с текущих 46 тысяч до 500 тысяч к 2024 году. Хорошие примеры подобных механизмов развития

интернационализации — это программа Study in India и проект по доведению числа стипендий для международных студентов до 50 тысяч к 2023–2024 учебному году.

Предполагается, что развитию международного сотрудничества будет способствовать Глобальная инициатива по развитию академических сетей, Программа содействия академической науке и научно-исследовательскому сотрудничеству и различные программы по привлечению на родину индийских ученых, работающих за рубежом. Власти Индии планируют вложить в интернационализацию около 130 миллионов долларов США, что, вероятно, поможет стране стать заметным игроком на мировой образовательной арене.

Рыночно ориентированная массовизация высшего образования в развитых странах сопровождается усилением неравенства и коммерциализацией, из-за чего представители бедных и незащищенных слоев населения остаются за бортом.

Взгляд в будущее

У развивающихся стран больше возможностей в плане расширения системы высшего образования, чем у промышленно развитых. Но рыночно ориентированная массовизация высшего образования в развитых странах сопровождается усилением неравенства и коммерциализацией, из-за чего представители бедных и незащищенных слоев населения остаются за бортом. Основная задача заключается в том, чтобы решить проблему неравенства доступа к высшему образованию и сделать качественное высшее образование инклюзивным и финансово доступным для всех.

В Индии высокая доля молодежи и низкая совокупная доля учащихся, то есть индийская система высшего образования обладает потенциалом к дальнейшему расширению и имеет все шансы стать крупнейшей в мире. Но последние тенденции указывают на сокращение темпов роста в секторе высшего образования. Процент выпускников школ, поступающих в вузы, в Индии и так довольно высок (более 90%), так что на

быстрый рост сектора рассчитывать не приходится, если только властям не удастся повысить охват средним образованием в экономически отсталых штатах. Справиться с нехваткой абитуриентов из числа недавних выпускников школ можно и другим способом — например, привлекая более взрослое население. Как бы там ни было, дальнейшее расширение высшего образования во многом будет происходить за счет частного финансирования, развития открытых университетов и применения высоких технологий.

«Публикуй или погибнешь»

Мария Юдкевич

Мария Юдкевич — доцент факультета экономических наук и проректор НИУ ВШЭ (Москва). E-mail: yudkevich@hse.ru.

В последние десятилетия неотъемлемой особенностью академической жизни стал стресс, связанный с необходимостью публиковаться, — как говорится, «публикуй или погибнешь». Но что конкретно означает этот принцип и почему он считается опасным и пагубным для академической профессии?

И сотрудники ведущих исследовательских университетов, и преподаватели вузов, чья основная задача — обучение, постоянно жалуются на расширение списка предъявляемых к их работе формальных требований и неформальных ожиданий, которые влияют на академическую карьеру, на возможности роста и на профессиональное благополучие.

Впрочем, ученые из разных вузов и стран жалуются на разные вещи. В элитных американских вузах становится все труднее получить постоянную должность, поэтому от сотрудников, которые рассчитывают на бессрочный контракт, теперь требуют, чтобы они публиковались только в первосортных журналах. А в других вузах принцип «публикуй или погибнешь» означает, что сотрудникам нужно просто больше публиковаться вне зависимости от качества и импакт-фактора их статей. Многие представители академической профессии начинают склоняться к мнению, что в мире научных публикаций количество становится важнее качества.

Эта тенденция пагубна для академической профессии в целом и для отдельных ученых в частности. Преподавательская нагрузка растет, студентов становится все больше, для многих преподавание оказывается второстепенным видом работы по сравнению с научными исследованиями. А поскольку спрос рождает предложение, как грибы после дождя растут много-

численные безымянные журналы, которые никто не читает и чья основная задача — обслуживать авторов, которым просто нужно отчитаться о своей публикационной активности. Необходимость постоянно публиковаться ведет к атомизации и индивидуализации академического сообщества: сотрудники вузов тратят меньше времени и сил на участие в академических комиссиях или на помощь молодым сотрудникам, так как приоритетом для них становится работа, результатом которой можно опубликовать, и внешние гранты (которые важны для карьерного роста и тоже требуют публикаций как на этапе подачи заявок, так и в качестве отчетности). Получается, молодые ученые с самого начала академической карьеры усваивают, что их основная задача — не поиски истины, а подготовка публикаций, то есть публикации — это самоцель. Это может оказать глубоко отрицательное влияние на их профессиональную дисциплину, стандарты качества и исследовательское поведение.

Массовизация

Но с чего вдруг над академическим миром нависло это растущее бремя публикаций? Причины этого явления варьируются в зависимости от того, основана ли академическая система на рыночных принципах или же она контролируется государством.

В рыночных системах основным фактором оказывается массовизация, поскольку именно она запускает ряд процессов, связанных с необходимостью как можно больше публиковаться. Увеличивается доля краткосрочных контрактов и количество преподавателей и ученых, которым не приходится рассчитывать на постоянную должность. Научная продуктивность на протяжении договорного периода является одним из условий продления контракта — зачастую речь идет о краткосрочной перспективе. Из-за краткосрочных контрактов и, соответственно, в отсутствие гарантии занятости некоторые ученые считают, что лучше всего — публиковаться бесперебойно, что нередко означает «быстрее», но не «лучше».

К тому же в массовизированных системах высшего образования растет спрос на контроль: университетам приходится отчитываться перед обществом и показывать, что они действительно тратят бюджетные деньги на общее благо. Публикации (и в первую очередь их совокупное количество) считаются понятным показателем вклада вузов в общество.

Бюрократия

В тех системах высшего образования, где первоочередная роль принадлежит государству, принцип «публикуй или погибнешь» тоже действует, но в силу других причин. Органы власти, министерства и другие государственные организации хотят иметь возможность измерить успешность вузов, желательно с использованием легко рассчитываемых и удобных для сравнительного анализа формальных показателей.