

вуза. В странах с низкими и средними доходами дополнительные ресурсы для пополнения стипендиального фонда для малоимущих студентов можно найти путем налаживания инновационных партнерств между вузами, местными властями и местным бизнесом. Кроме того, чтобы повысить доступность высшего образования, элитные государственные и частные университеты, желающие стать более инклюзивными, должны стремиться к созданию доброжелательной среды для студентов, чьи родители не имеют высшего образования и для которых институциональная среда зачастую ощущается как элитарная и неудобная.

## Дальнейшие направления исследований

Законодателям, руководителям вузов и исследователям, которые заинтересованы в дальнейшем снижении неравенства в сфере высшего образования, следует хорошо запомнить некоторые выводы, полученные в результате нашего исследования. Чтобы добиться прогресса, хорошо было бы оценить эффективность используемых в разных странах инструментов и комплексов мер, опираясь на работу Гевена и Эрбо о способах финансовой поддержки (см. их статью в 99-м выпуске «Международного высшего образования»). Странам и вузам нужно создать комплексные системы сбора информации для выявления целевых групп и отслеживания их успехов в сфере высшего образования. Если говорить о гендерных различиях, то и в этой сфере нужно выявить наилучшие практики для улучшения гендерного баланса в естественно-технических, инженерных и математических вузах и на соответствующих образовательных программах, среди профессуры и высшего руководства вузов. Наконец, обязательно нужно лучше понять потребности студентов с ограниченными возможностями здоровья, обеспечить их соответствующими ресурсами и стимулировать включение вузами этого вопроса в свою повестку дня (см. статью Томпсона об инклюзии в университетах в сотом номере «Международного высшего образования»).

## Обаяние бесплатного высшего образования

Джон Обри Дуглас

*Джон Обри Дуглас — старший исследователь и профессор публичной политики и образовательных наук Центра по изучению высшего образования (CSHE) при Калифорнийском университете в Беркли (США). E-mail: [douglass@berkeley.edu](mailto:douglass@berkeley.edu).*

Во всем мире плата за обучение считается серьезным барьером на пути к высшему образованию для представителей социально и экономически уязвимых слоев населения. В ЮАР студенты требовали отмены платы за обучение во всех государственных университетах, проводя масштабные и довольно разрушительные протесты. Из-за движения #FeesMustFall («Взносы должны пасть») были отменены занятия, студенты оккупировали университетские здания, требуя от правительства исполнить взятое на себя обещание сделать высшее образование бесплатным. Аналогичные протесты проходили и в Чили.

В США уровень задолженностей по кредитам на обучение достиг исторического максимума, хотя это во многом объясняется резким увеличением числа студентов в коммерческих вузах и тем, что бакалавры стали чаще влезать в долги ради обучения в магистратуре, чтобы впоследствии больше зарабатывать. Тем не менее стоимость обучения в государственных университетах и колледжах стала одной из центральных тем предвыборной кампании в преддверии президентских выборов 2020 года. Кандидаты от Демократической партии обещают в случае победы выделить беспрецедентный объем федерального финансирования на погашение долгов всех студентов — вне зависимости от их уровня дохода и не объясняя конкретно, как именно это можно оформить юридически и где они возьмут для этого деньги.

Практически ни в одной стране выступающие за бесплатное высшее образование политические движения не дают информации о том, как они планируют возместить недополученные доходы. Университеты — такие же общественные организации, как и многие другие: существенные финансовые потери приводят к различным последствиям, например к снижению числа студентов и предлагаемых курсов и увеличению соотношения числа студентов на одного преподавателя.

В обществах, где разрыв между бедными и богатыми очень большой, например в Калифорнии, Чили или ЮАР, бесплатное высшее образование оказывается своего рода субсидией для богатых. В государственных университетах в зависимости от студенческого состава бесплатное образование, по сути, является формой перераспределения благосостояния в пользу студентов из семей с высокими доходами. Далее, во многих странах с бесплатным или почти бесплатным высшим образованием, таких как Германия и Франция, поступить в государственные вузы не так-то просто — по сути, они ограничивают доступ к высококостребованному общественному благу и перераспределяют студенческие потоки в пользу профессионально-технических учебных заведений.

Так имеет ли бесплатное государственное высшее образование вообще смысл, будь то в США, в частности в Калифорнии, или где бы то ни было еще?

## Калифорния

Около года назад Калифорнийский университет принял решение повысить стоимость обучения на текущий учебный год для студентов из-за пределов штата на 2,6%, при этом для местных жителей стоимость обучения осталась прежней. Калифорнийский университет по-прежнему пытается залатать дыры, появившиеся из-за сокращения государственного финансирования на фоне мирового финансового кризиса. Но почему обучение подорожало только для нерезидентов Калифорнии? Почему не объявлено аналогичное повышение для жителей штата? Одна из причин в том, что жители Калифорнии и члены местного законодательного собрания озабочены проблемой повышения долгов по кредитам на обучение. Другая в том, что даже поэтапное повышение цен воспринимается обществом плохо. Калифорнийский университет предпочитает обсуждать этот вопрос в краткосрочной перспективе путем ежегодных переговоров с местными властями, но чаще всего власти в ультимативной форме отвергают идею повышения стоимости обучения.

Как ни парадоксально, повышение стоимости обучения в Калифорнийском университете для жителей штата в ходе последнего десятилетия не привело к ухудшению доступности высшего образования для молодежи из семей с низкими доходами. Наоборот, таких студентов стало больше. Как же так получилось, что несмотря на то, что обучение вследствие сокращения государственного финансирования резко подорожало, студентов из семей с низкими доходами стало больше? Калифорнийский университет выбрал, как я это называю, «модель прогрессивного ценообразования», подняв стоимость обучения, но при этом существенно расширив варианты материальной поддержки для студентов из семей с низкими и средними доходами. Около 33% денег, взимаемых с обучающихся, перераспределяется в фонд финансовой помощи студентам. Этот подход стал впервые применяться еще в 1990-х — уже тогда власти начали сокращать инвестиции в государственное высшее образование. Роль денег, взимаемых со студентов, только росла по мере сокращения государственного финансирования в пересчете на одного обучающегося и существенного прироста в общем количестве студентов. В 2000 году в Калифорнийском университете обучалось чуть более 183 тысяч студентов, а сейчас их больше 280 тысяч. Наконец, право увеличивать стоимость обучения стала, скорее всего, решающим фактором, благодаря которому Калифорнийскому университету удалось выработать стабильную модель финансирования, увеличить численность студентов и в соответствии с потребностями жителей Калифорнии и рынка труда расширить выбор образовательных программ.

Вероятно, решение кроется именно в этой нестыковке между реальным и воспринимаемым эффектом платного образования.

## Изучая новую ценовую политику

Возможно, стоило бы более четко прописать стоимость обучения для студентов из семей с низкими и средними доходами (студенты из семей с доходом ниже 80 тысяч долларов США в год вообще освобождены от платы). Но можно ли это сделать приемлемым с политической точки зрения способом?

Руководству Калифорнийского университета стоило подумать о новой модели ценовой политики, предполагающей (примерно) пять уровней оплаты в зависимости от дохода студентов и учитывающей федеральные гранты (гранты Пелла) для студентов из семей с низкими доходами, распределяемую самим университетом финансовую помощь и гранты от властей штата (тоже для студентов из семей с низкими доходами). Определить студентов, имеющих право на получение этих видов помощи, несложно.

Прозрачное ценообразование будет способствовать расширению доступа к высшему образованию для представителей неблагополучных слоев населения, которых (как и других абитуриентов) ставит в тупик запутанный действующий преискуртант (отражающий совокупную годовую стоимость обучения) и множество замысловатых процедур, которые необходимо пройти, чтобы получить материальную поддержку. Что не менее важно, прозрачное ценообразование способствовало бы изменению динамики зачастую нелепых общественных дискуссий о реальном влиянии оплаты на доступность высшего образования и на студентов.

Поскольку Калифорнийский университет перераспределяет значительную долю доходов от обучения на материальную помощь менее обеспеченным студентам, предполагается, что если речь заходит о повышении стоимости обучения, то на самом деле это затронет всего где-то половину студентов. Прямое же повышение платы для студентов из богатых семей с сохранением или даже урезанием платы для студентов из семей со средними и низкими доходами привело бы к изменению политического духа и символизма, которыми пронизана в Калифорнии общественная дискуссия о стоимости высшего образования.

Пересмотр и консолидация существующих источников финансовой помощи в сочетании с повышением платы за обучение для тех, кто может это себе позволить, не только помогли бы расширить возможности материальной помощи для действительно нуждающихся, но и способствовали бы росту прибыльности образовательных программ.

## Годная модель?

Сработала ли бы подобная модель прогрессивного ценообразования в той или иной форме в других странах? Это сложный вопрос, поскольку образовательные системы разных стран очень различаются. Различаются также системы финансирования вузов и финансовой поддержки студентов, существуют

политические и культурные различия, наконец, разные страны сталкиваются с разными социально-экономическими проблемами (см. статью Де Гайардон и Бернасconi о бесплатном образовании в сотом выпуске «Международного высшего образования»).

---

## **Сработала ли бы подобная модель прогрессивного ценообразования в той или иной форме в других странах?**

---

Простая истина заключается в том, что заметный сдвиг в сторону массового высшего образования влечет за собой новые расходы для большинства — если не для всех — стран. Раньше страны могли себе позволить бесплатное высшее образование отчасти потому, что в высшем образовании была заинтересована меньшая доля молодежи. Бесплатное высшее образование также ассоциируется с идеей высшего образования как общественного блага, но во многих странах бесплатное высшее образование себе могли позволить лишь преимущественно представители элит.

В современном мире обещать бесплатное высшее образование — это одно, а действительно обеспечить его — совсем другое. Идея бесплатного высшего образования пользуется большой популярностью у избирателей и широко эксплуатируется политиками, но при этом практически никто не говорит о том, как вузам закрыть развешивающиеся в этой связи бюджетные дыры, тем более что большинство вузов и так находится в тяжелом финансовом положении из-за усиления спроса на образование и повышения предъявляемых к ним требований. И как уже говорилось, в большинстве стран остро стоит проблема неравенства. Даже если высшее образование станет бесплатным (если это вообще возможно), это может только усугубить имущественное расслоение или по крайней мере приведет к дальнейшему перераспределению благосостояния в пользу и без того обеспеченных слоев населения.

.....

## **ИНИИ НИУ ВШЭ**

Институт институциональных исследований НИУ ВШЭ (ИНИИ) осуществляет фундаментальные и прикладные исследования в области институционального анализа, экономики и социологии высшего образования и науки на основе мировых академических стандартов.

ИНИИ интегрирован в международную сеть исследователей высшего образования и сотрудничает с зарубежными экспертами в рамках сравнительных научно-исследовательских проектов в области развития высшей школы и социальной политики в сфере образования. В рамках долгосрочного сотрудничества с Центром по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (США) ИНИИ осуществляет издание русскоязычной версии бюллетеня «Международное высшее образование».

<http://cinst.hse.ru/>

«Международное высшее образование» — русскоязычная версия информационного бюллетеня International Higher Education (Бостонский колледж, США), издается НИУ ВШЭ с 2014 года ежеквартально.

Переводчик — Галина Петренко

Редактор перевода — Лариса Тарадина

Корректор — Ольга Першукевич

Дизайн, верстка — Владимир Кремлёв

Руководитель проекта — Мария Юдкевич  
[yudkevich@hse.ru](mailto:yudkevich@hse.ru)

Координатор проекта — Наталья Денисова  
[ndenisova@hse.ru](mailto:ndenisova@hse.ru)

109028, г. Москва,  
Покровский бульвар, д. 11

E-mail: [ihe@hse.ru](mailto:ihe@hse.ru)

Сайт журнала: [www.ihe.hse.ru](http://www.ihe.hse.ru)