

## По-прежнему ли США жалуют международных студентов?

Семьи потенциальных абитуриентов из Китая озабочены тем, что США перестали быть для них гостеприимной страной. Определенную роль наверняка играют политические и культурные различия, поскольку многие китайцы полагают, что ксенофобная риторика Трампа и его администрации отражает общественное мнение, а также настроения в вузах.

Гарвардский университет и Массачусетский технологический институт *недавно подали в суд*, чтобы обжаловать решение Иммиграционной и таможенной полиции США, согласно которому международным студентам запрещено было находиться в стране, если вся их учеба проходит исключительно онлайн. Таким образом вузы показали потенциальным абитуриентам из Китая, что правительство США не может полностью контролировать отношения между вузами и международными студентами. Сам судебный процесс и тот факт, что вузы победили, оказались примечательными на фоне системы.

В дополнение ко всему этому в китайских соцсетях WeChat и Weibo активно распространяется дезинформация касательно процесса приема в вузы и будущего американо-китайских отношений, заставляющая родителей китайских школьников еще больше тревожиться о том, разумно ли отправлять детей учиться в США. «Мы надеемся, что американские вузы будут чаще общаться с семьями китайских абитуриентов напрямую. Чтобы родители наших детей знали, что в американских вузах им по-прежнему рады и что не стоит поддаваться панике из-за дезинформации, циркулирующей на китайских сайтах», — сказал в ходе недавнего семинара директор одной престижной пекинской государственной школы.

## Взгляд в будущее

Ясно одно: многие китайцы по-прежнему видят смысл в том, чтобы отправить своих детей учиться в США ради воплощения идеалов и возможностей, которые в их глазах олицетворяет и даже обеспечивает американское образование. Несмотря на катастрофические — и явно долгосрочные — последствия текущего политического курса и пандемии, желание китайцев дать своим детям лучшее образование никуда не денется.

Тем не менее работа с китайскими абитуриентами в ближайшие пару лет станет как никогда трудной. Ключевой фактор восстановления доверия китайцев к США и их готовности ехать в эту страну — это то, как США справятся с пандемией. В отсутствие в стране руководства, готового взяться за борьбу с вирусом и открыть двери для талантов из-за рубежа, вузам, возможно, придется брать на себя дополнительную работу. Семьям студентов будет все равно, сколько ресурсов мы можем предоставить, пока они не убедятся, что мы заботимся о благополучии их детей, тем

более в условиях глобальной пандемии. Решающая роль в том, чтобы показать наше гостеприимство и напрямую донести до иностранных абитуриентов, что мы берем на себя всю ответственность за благополучие международных студентов, лежит на сотрудниках приемных комиссий, которые становятся для абитуриентов первым в вузе контактным лицом. Эти сотрудники должны обеспечивать абитуриентов полной информацией и развеивать любые сомнения и заблуждения относительно учебы в США, чтобы абитуриенты из Китая не просто снова захотели учиться в США (а они, я уверен, захотят), а чтобы они преуспевали в наших вузах и за их пределами, получая необходимую поддержку и живя достойно.

## Высшее образование в Гонконге: переломная точка?

**Филип Альтбах и Джерард А. Постильоне**

*Филип Дж. Альтбах — исследователь, профессор и заслуженный член Центра по изучению международного высшего образования Бостонского колледжа (США). E-mail: [altbach@bc.edu](mailto:altbach@bc.edu).*

*Джерард А. Постильоне — почетный профессор и координатор Консорциума исследований высшего образования в Азии, Гонконгский университет. E-mail: [gerry@hku.hk](mailto:gerry@hku.hk).*

Прошедший год ознаменовался для Гонконга чередой беспрецедентных кризисов. Затяжные протесты против закона об экстрадиции и в поддержку демократии, принимавшие местами насильственные формы, с активным участием студентов, затем пандемия COVID-19 и принятый центральным правительством Китая новый закон о национальной безопасности — всё это привело к усилению беспокойства о будущем высшего образования. После беспорядков, длившихся несколько месяцев в нескольких университетах, у многих представителей академического сообщества как в Гонконге, так и за его пределами возникают вопросы. Население Гонконга страдает на фоне очередной волны COVID-19 и напугано новым законом о национальной безопасности, который многие восприняли как недобрый знак, предвещающий дальнейшее закручивание гаек. Пока, конечно, слишком рано говорить о том, что именно этот закон будет означать на практике, но в контексте произошедших изменений точно стоит оценить возможные риски для высшего образования.

## **Традиционные сильные стороны гонконгского высшего образования**

В 2012 году мы написали статью «Академическое превосходство Гонконга», опубликованную в 66-м выпуске «Международного высшего образования». Эта статья была переведена на китайский язык и вышла также в одном из наиболее известных журналов об образовании, издаваемых в материковом Китае. В ней мы размышляли о том, почему, несмотря на небольшие размеры Гонконга, его вузы так широко представлены в международных рейтингах (три вуза в топ-100, пять — в топ-200), и о качестве гонконгской системы высшего образования в целом.

Мы выделяли несколько ключевых факторов. Среди них — академическая свобода, распространяющаяся и на преподавателей, и на студентов, а также возможность высказываться на общественно-политические темы. Ученые и студенты обладают свободным доступом к информации и могут рассказывать о результатах исследований без каких бы то ни было ограничений. С одной стороны, государство действительно поддерживает высшее образование и в целом направляет развитие образовательной политики, а с другой — вузы обладают высокой степенью институциональной автономии и самоуправления. В большинстве вузов основной язык обучения и науки — английский. Ректоров университетов в Гонконге выбирают на основе их международной научной репутации, в вузах беспрецедентно высокий уровень интернационализации, и они нанимают лучших преподавателей и ученых со всего света. В Гонконг приезжают студенты со всех континентов, очень сильные связи с вузами других стран. Гонконгское академическое сообщество не просто очень международное — оно еще и очень продуктивное: ученые из Гонконга печатаются в лучших изданиях и выигрывают крупные гранты из местных, национальных и международных источников. Они вносят вклад и в мировую науку, и в развитие гонконгской экономики и гражданского общества. Гонконг добился выдающихся успехов в академической сфере: несмотря на всего лишь семимиллионное население, по количеству вузов, входящих в международные рейтинги, он опережает даже материковый Китай с его почти полутора миллиардами человек.

В нашей статье 2012 года мы также выявили несколько причин, которые, по нашему мнению, объясняют превосходство академической системы Гонконга над системой материкового Китая. С тех пор китайские вузы — особенно лучшие из них — добились внушительных успехов. Однако они могли бы добиться большего, если бы не окружающие их реалии: усугубляемая политическим контролем бюрократизированность, низкие зарплаты, ограничения академической свободы и доступа к информации, определенная обособленность. Причем за последние пару лет ограничения и политизация усилились.

## **Переломный момент для Гонконга**

Принудительно спущенный властями новый закон о национальной безопасности привел к созданию своего рода новой реальности — и для общества в целом, и для высшего образования в частности. Пока до конца не ясно, как этот закон скажется на привлекательности Гонконга для международных студентов. Если рассуждать с политической точки зрения и с точки зрения безопасности, многие студенты материкового Китая, которые когда-то планировали уехать учиться в США, теперь предпочитают Европу, Гонконг или Сингапур. С другой стороны, если Гонконг станет «просто еще одним крупным китайским городом», он утратит свое уникальное положение в мире высшего образования. Раньше, до того, как стабильность Гонконга оказалась под вопросом, центральное правительство Китая рассчитывало на то, что гонконгские университеты сыграют ключевую роль в реализации новой инициативы по развитию региона Большого залива (куда входят Гонконг, Макао и семь городов провинции Гуандун), цель которой — построить «китайскую Кремниевую долину». Но в условиях текущей ситуации центральное правительство может предпочесть инвестировать в создание первоклассных университетов в соседнем с Гонконгом Гуандуне, куда относятся также Шэньчжэньская и Чжухайская особые экономические зоны.

## **Возможные последствия нового закона для высшего образования**

Пока невозможно полностью оценить последствия нового закона для гонконгских университетов, но уже есть некоторые тревожные признаки. Руководители пяти из восьми государственных вузов выпустили заявления в поддержку нового законодательства о национальной безопасности, но в то же время отметили, что их университеты продолжают непоколебимо отстаивать принципы академической свободы и институциональной автономии. Появятся ли на практике новые трудности с соблюдением этих принципов?

---

**Принудительно спущенный властями новый закон о национальной безопасности привел к созданию своего рода новой реальности — и для общества в целом, и для высшего образования в частности.**

---

Ученый совет одного элитного университета принял решение не увольнять сотрудника, отправленного за решетку за участие в протестах, перетекших в беспорядки. Власти изъяли из государственных библиотек ряд книг, чтобы проверить, не нарушают ли они новый закон о национальной безопасности, но эти книги остаются доступны в интернете — если только правительство не решится на беспрецедентные меры по блокировке отдельных сайтов. После обнародования нового закона о национальной безопасности полмиллиона жителей Гонконга зарегистрировались на участие в праймериз оппозиционной политической партии, что, по мнению властей, идет вразрез с новым законом.

Свободные науки и искусства — обязательный предмет в средней школе, направленный на развитие критического мышления, который согласуется с обязательной программой обучения в университетах. В этом году правительство планирует сообщить, что делать с этим спорным школьным предметом, обучение молодежи которому, по мнению критиков, и привело к многомесячным массовым беспорядкам в Гонконге.

Новый закон не предусматривает никаких ограничений на передвижение студентов и ученых. Однако после его принятия один известный иностранный ученый призвал «быть очень осторожными в случае сотрудничества с коллегами из Китая или с представителями гонконгского академического сообщества», а одна крупная международная научная ассоциация разослала своим членам письмо с предостережением, что «туманность нового законодательства и размытость содержащихся в нем формулировок о категориях нарушений лишает понимания, какие именно высказывания и действия могут привести к серьезным юридическим последствиям».

Несмотря на все эти противоречия, заметных изменений в академической жизни пока не произошло, однако они дают иностранным ученым, задумывающимся об академической карьере в Гонконге или о сотрудничестве с гонконгскими вузами, повод насторожиться.

## Заключение

Привлекательность гонконгского высшего образования, а также его общественного строя и экономики в целом всегда заключалась в их открытости, высоком уровне интернационализации и космополитизме. Принцип «Одна страна — две системы» всегда служил на благо гонконгскому высшему образованию. Если Гонконг лишится всего, что делало это возможным, то его система высшего образования перестанет быть уникальной, и Гонконг рискует утратить свои преимущества и международный престиж.



# Перспективы германо-китайского сотрудничества в сфере высшего образования

Марейке Валерс

*Марейке Валерс — глава международного отдела Конференции ректоров Германии.*

*E-mail: [wahlers@hrk.de](mailto:wahlers@hrk.de).*

*URL: [www.hrk.de/guidance\\_China\\_cooperation](http://www.hrk.de/guidance_China_cooperation).*

Развитие сотрудничества и программ академического обмена между университетами Германии и Китая в последние тридцать лет по праву можно назвать успешным. В 1980-х годах в силу тогдашних политических обстоятельств насчитывалось менее сотни соглашений о сотрудничестве между немецкими и китайскими университетами, по данным Конференции ректоров Германии (HRK). Всего два десятилетия спустя, в 2000-х годах, их число было уже втрое больше. Сейчас, почти 20 годами позже, насчитывается уже в общей сложности около 1400 соглашений о сотрудничестве между более чем 200 немецкими и почти 400 китайскими вузами. Таким образом, можно смело говорить о наличии устойчивых связей между академическим миром Германии и Китая. И если раньше сотрудничество между странами основывалось главным образом на двусторонних договоренностях между отдельными представителями различных вузов, то сейчас оно предполагает целый спектр разных форм совместной деятельности — от традиционной студенческой и академической мобильности, программ двойных дипломов, совместных программ аспирантуры и совместных исследований до других форм транснациональных образовательных программ и различных инициатив в сфере инноваций. А поскольку китайские партнеры довольно быстро распознали потенциал немецких университетов прикладных наук, то с немецкой стороны в сотрудничестве с Китаем на равных правах участвуют вузы всех типов.

## Баланс интересов

Впрочем, если взглянуть поближе, можно заметить трещины в отношениях между вузами двух стран, какие-то из них поменьше, какие-то побольше. Если посмотреть, к примеру, на тематический срез, то сотрудничество почти всегда довольно однобокое: иными словами, оно практически никогда не выходит за пределы достаточно узкого круга дисциплин, к которому относятся естественные и технические науки, экономика и право. Социальным и гуманитарным наукам неизменно уделяется мало внимания. Очевиден дисбаланс и в том, что касается мобильности студентов