

Ученый совет одного элитного университета принял решение не увольнять сотрудника, отправленного за решетку за участие в протестах, перетекших в беспорядки. Власти изъяли из государственных библиотек ряд книг, чтобы проверить, не нарушают ли они новый закон о национальной безопасности, но эти книги остаются доступны в интернете — если только правительство не решится на беспрецедентные меры по блокировке отдельных сайтов. После обнародования нового закона о национальной безопасности полмиллиона жителей Гонконга зарегистрировались на участие в праймериз оппозиционной политической партии, что, по мнению властей, идет вразрез с новым законом.

Свободные науки и искусства — обязательный предмет в средней школе, направленный на развитие критического мышления, который согласуется с обязательной программой обучения в университетах. В этом году правительство планирует сообщить, что делать с этим спорным школьным предметом, обучение молодежи которому, по мнению критиков, и привело к многомесячным массовым беспорядкам в Гонконге.

Новый закон не предусматривает никаких ограничений на передвижение студентов и ученых. Однако после его принятия один известный иностранный ученый призвал «быть очень осторожными в случае сотрудничества с коллегами из Китая или с представителями гонконгского академического сообщества», а одна крупная международная научная ассоциация разослала своим членам письмо с предостережением, что «туманность нового законодательства и размытость содержащихся в нем формулировок о категориях нарушений лишает понимания, какие именно высказывания и действия могут привести к серьезным юридическим последствиям».

Несмотря на все эти противоречия, заметных изменений в академической жизни пока не произошло, однако они дают иностранным ученым, задумывающимся об академической карьере в Гонконге или о сотрудничестве с гонконгскими вузами, повод насторожиться.

## Заключение

Привлекательность гонконгского высшего образования, а также его общественного строя и экономики в целом всегда заключалась в их открытости, высоком уровне интернационализации и космополитизме. Принцип «Одна страна — две системы» всегда служил на благо гонконгскому высшему образованию. Если Гонконг лишится всего, что делало это возможным, то его система высшего образования перестанет быть уникальной, и Гонконг рискует утратить свои преимущества и международный престиж.



# Перспективы германо-китайского сотрудничества в сфере высшего образования

Марейке Валерс

*Марейке Валерс — глава международного отдела Конференции ректоров Германии.*

*E-mail: [wahlers@hrk.de](mailto:wahlers@hrk.de).*

*URL: [www.hrk.de/guidance\\_China\\_cooperation](http://www.hrk.de/guidance_China_cooperation).*

Развитие сотрудничества и программ академического обмена между университетами Германии и Китая в последние тридцать лет по праву можно назвать успешным. В 1980-х годах в силу тогдашних политических обстоятельств насчитывалось менее сотни соглашений о сотрудничестве между немецкими и китайскими университетами, по данным Конференции ректоров Германии (HRK). Всего два десятилетия спустя, в 2000-х годах, их число было уже втрое больше. Сейчас, почти 20 годами позже, насчитывается уже в общей сложности около 1400 соглашений о сотрудничестве между более чем 200 немецкими и почти 400 китайскими вузами. Таким образом, можно смело говорить о наличии устойчивых связей между академическим миром Германии и Китая. И если раньше сотрудничество между странами основывалось главным образом на двусторонних договоренностях между отдельными представителями различных вузов, то сейчас оно предполагает целый спектр разных форм совместной деятельности — от традиционной студенческой и академической мобильности, программ двойных дипломов, совместных программ аспирантуры и совместных исследований до других форм транснациональных образовательных программ и различных инициатив в сфере инноваций. А поскольку китайские партнеры довольно быстро распознали потенциал немецких университетов прикладных наук, то с немецкой стороны в сотрудничестве с Китаем на равных правах участвуют вузы всех типов.

## Баланс интересов

Впрочем, если взглянуть поближе, можно заметить трещины в отношениях между вузами двух стран, какие-то из них поменьше, какие-то побольше. Если посмотреть, к примеру, на тематический срез, то сотрудничество почти всегда довольно однобокое: иными словами, оно практически никогда не выходит за пределы достаточно узкого круга дисциплин, к которому относятся естественные и технические науки, экономика и право. Социальным и гуманитарным наукам неизменно уделяется мало внимания. Очевиден дисбаланс и в том, что касается мобильности студентов

и исследователей. Несмотря на бесспорно крепкие позиции китайских университетов и исследовательских институтов во многих научных областях, ошутимого притока студентов и ученых из Германии в Китай (пока) не наблюдается.

К тому же были все признаки того, что соглашения между вузами не всегда (по крайней мере на первых порах) надлежащим образом отражали интересы немецких вузов. Для нейтрализации подобного дисбаланса приходилось разрабатывать более дальновидные долгосрочные стратегии институционального и системного масштаба. Руководство Конференции ректоров Германии еще в 2005 году подчеркивало в своих рекомендациях касательно германо-китайских совместных образовательных программ, что сотрудничество должно быть выгодным для обеих сторон и что совместные образовательные программы должны разрабатываться с учетом потребностей студентов обеих стран. Все это становится особенно важным с учетом усиливающейся дифференциации высшего образования в Германии и стремления немецких университетов выделиться на фоне остальных, подчеркнуть свои отличия. В целом подход немецких университетов к интернационализации в последние годы заметно изменился: если раньше они просто хватались за новые возможности по мере их появления (а не целенаправленно их искали), то в последнее время все чаще виден поистине стратегический подход к интернационализации, позволяющий комплексным образом связать между собой соответствующую деятельность различных сотрудников одного и того же вуза. Тем не менее исследование 2018 года, выполненное по заказу Федерального министерства образования и научных исследований и Федерального министерства иностранных дел, показало, что, хотя университеты Германии действительно стали воспринимать Китай как одного из ключевых глобальных игроков и уделять больше внимания изучению связанных с этой страной возможностей, студенты, ученые и вузовские преподаватели пока недостаточно хорошо осведомлены об этих возможностях и вообще мало знают о Китае.

### **Твердые ценностные ориентиры как основа для партнерства**

Глобальные геополитические процессы и политические изменения внутри Германии и Китая тоже наложили отпечаток на сотрудничество между вузами этих стран. Сейчас наблюдается столкновение двух тенденций: хотя в целом налаживание сотрудничества шло чрезвычайно продуктивно и хотя совместные проекты в ряде областей по-прежнему очень успешны, сотрудничество в других сферах заметно пострадало.

В последние годы многие университеты Германии, сотрудничающие с Китаем, все чаще сталкиваются с различными законодательными ограничениями и организационными препятствиями с китайской стороны. Более того, усиление влияния государства на образовательные процессы и на учебную программу

китайских университетов и новые ограничения академической свободы в Китае ставят сотрудничество с немецкими вузами-партнерами под угрозу, а иногда и вовсе приводят к приостановке отношений.

---

## **Таким образом, можно смело говорить о наличии устойчивых связей между академическим миром Германии и Китая.**

---

Становится чрезвычайно важно четко зафиксировать твердые ценностные принципы, на которые вузы должны ориентироваться при осуществлении международной деятельности. Вот почему Конференция ректоров Германии постоянно подчеркивает, что свобода науки и преподавания — жизненно важный элемент успеха вузов. По мнению представителей HRK, академическая свобода — фундаментальный и потому не подлежащий обсуждению принцип работы немецких вузов, который должен соблюдаться и в контексте международного сотрудничества. В свете глубинных изменений, происходящих на мировой арене, в апреле 2020 года Конференция ректоров Германии опубликовала руководящие принципы и стандарты, на которые следует опираться при заключении международных вузовских партнерств.

Кроме того, Конференция ректоров Германии недавно составила список важных пунктов, на которые нужно обращать внимание при сотрудничестве с китайскими университетами. Это своего рода дополнение к выпущенным ранее принципам и стандартам, где еще более детально прописываются обязательные и необязательные варианты действий при сотрудничестве с китайскими вузами и исследовательскими центрами. Все эти документы написаны для того, чтобы обосновать легитимность уже существующих партнерств и иметь возможность при необходимости внести в них некоторые коррективы. Одновременно эти документы должны служить немецким университетам стимулом к расширению академического присутствия в Китае и к тому, чтобы взять бразды правления в сотрудничестве с китайскими партнерами в свои руки.

### **Индивидуальный подход — ключ к устойчивому сотрудничеству**

Последний из вышеупомянутых документов разработан для обеспечения вузов и отдельных сотрудников стимулами, поддержкой и ориентирами, необходимыми для налаживания и развития устойчивого сотрудничества с китайскими университетами и другими научно-образовательными учреждениями. Предложенные HRK пункты сгруппированы в три категории:

стратегия и управление; совместные учебные курсы и исследования; университет как пространство для транснационального взаимодействия. Затрагиваются предпосылки, условия и цели равноправного сотрудничества. Конференция ректоров Германии убеждена, что один из ключевых факторов плодотворного сотрудничества — тщательный выбор тем и партнеров. Польза от международного сотрудничества и его устойчивость напрямую зависят от структуры университета и того, как организованы внутриуниверситетские процессы. Все это связано также с идентичностью вуза, его миссией, профилем, организационными принципами и ценностями.

Руководство Конференции ректоров Германии придерживается мнения, что укреплять диалог и сотрудничество с партнерами из Китая необходимо во всех сферах. Это в первую очередь логика интеллектуального развития. Кроме того, в интересах самого общества убедить студентов и ученых активнее сотрудничать с Китаем и тем самым накопить знания о Китае. Важно при этом уделять детальное внимание отдельным параметрам, целям и содержанию конкретных партнерских отношений, поскольку это поможет расставить все точки над *i* в общении с китайскими партнерами и вместе с тем выявить взаимовыгодные траектории развития отношений. Обсуждая возможности и риски, обязательно нужно активно выискивать такие возможности, которые не создают рисков для институциональных ценностей и стандартов. Конференция ректоров Германии делает все возможное, чтобы помочь вузам-членам и в дальнейшем налаживать международные академические связи, в основе которых лежали бы твердые принципы.



## Подготовка аспирантов в разных странах мира

**Виктор Рудаков и Мария Юдкевич**

*Виктор Рудаков — старший научный сотрудник Института институциональных исследований НИУ ВШЭ (Москва). E-mail: [vrudakov@hse.ru](mailto:vrudakov@hse.ru).*

*Мария Юдкевич — директор Института и проректор НИУ ВШЭ. E-mail: [yudkevich@hse.ru](mailto:yudkevich@hse.ru).*

*В этой статье собраны наблюдения, подробно описанные в вышедшей в 2020 году в издательстве Sage книге *Trends and Issues in Doctoral Education: A Global Perspective* под редакцией М. Юдкевич, Ф. Дж. Альтбаха и Х. де Вита.*

В сфере подготовки аспирантов во всем мире наблюдается две параллельные тенденции: диверсификация и одновременно унификация. Влияние на эти процессы оказывает массовизация и интернационализация, повышение требований к научным исследованиям, изменения на рынке труда и, наконец, меняющаяся функция аспирантуры. С одной стороны, развиваются более гибкие подходы, например профессиональная аспирантура и аспирантура без отрыва от производства, дистантные и очно-заочные формы аспирантуры, новые типы программ, осуществления научного руководства и образовательных процессов. С другой стороны, формирование глобальной системы подготовки аспирантов с международными потоками студентов, преподавателей, выпускников и развитие университетов мирового класса способствуют унификации процессов поступления и обучения в аспирантуре и требований к тем, кто хотел бы работать в университетах мирового класса. Впрочем, унификация пока затрагивает только ведущие университеты, зачастую никак не сказываясь на национальной системе подготовки аспирантов в целом, из-за чего возникают институциональные различия между вузами в пределах одной страны.

---

**В сфере подготовки аспирантов во всем мире наблюдается две параллельные тенденции: диверсификация и одновременно унификация.**

---

### Причины различий

То, как устроена подготовка аспирантов в той или иной стране, во многом зависит от первоначально выбранной модели и результатов более поздних реформ. К примеру, одни страны выбрали немецкую модель, уделяющую особое внимание научной работе аспирантов. Другие — двухступенчатую систему послевузовского образования, предполагающую написание двух диссертаций, как, например, Советский Союз и ряд других в прошлом коммунистических стран. Впоследствии некоторые страны переключились на американскую модель, обладающую более жесткой структурой и предполагающую посещение довольно большого объема курсов.

На протяжении XIX–XX веков в мире было несколько государств-лидеров в сфере науки, в результате