

удерживает лидирующие позиции в мире, обусловленные давними традициями, пользуясь инструментами и мягкой, и жесткой силы, в зависимости от уровня принятия решений. Меры, направленные на продвижение интернационализации, заметны и на уровне законов, принимаемых федеральными землями; соответственно, в какой-то мере используется и подход, основанный на жесткой силе и предполагающий использование инструментов принуждения. На федеральном уровне разрабатываются поддерживающие меры необязательного характера, такие как рекомендации, стратегические руководства и инструменты финансовой политики, которые тоже содействуют интернационализации. Иными словами, на федеральном уровне используется подход, основанный на мягкой силе и предполагающий включение интернационализации в политическую повестку дня, проведение сравнительного анализа и использование инструментов информационной политики. Можно также заметить, что важным двигателем изменений на уровне федеральных земель и на уровне вузов, например в плане введения платы за обучение или активизации работы по привлечению иностранных студентов и ученых, является конкуренция, причем явным лидером здесь выступает Берлин.

Из-за пандемии COVID-19 дальнейшее развитие интернационализации представляется в высшей степени непредсказуемым и сопряжено с серьезными трудностями. Некоторые страны перестали впускать иностранцев, а DAAD не рекомендует поездки в зоны повышенного риска. Текущая ситуация указывает на то, что законодатели и фонды, возможно, начнут предпринимать новые шаги по продвижению интернационализации в виртуальном пространстве. При этом общий подход Германии к интернационализации в ближайшие годы вряд ли изменится, потому что цели, связанные с развитием сотрудничества, академических свобод и содействием мировому развитию, глубоко укоренены в принятом в стране отношении к высшему образованию как к общественному благу.



Разработка стратегии интернационализации в ЮАР

Нико Йосте и Корнелиус Хагенмайер

Нико Йосте — старший управляющий Африканского центра интернационализации высшего образования и научный сотрудник Университета Фри-Стейта (Блумфонтейн, ЮАР). E-mail: nico@afric.ac.za.

Корнелиус Хагенмайер — директор управления международных отношений Университета Фри-Стейта и член правления Африканского центра интернационализации высшего образования. E-mail: hagenmeiercca@ufs.ac.za.

Стратегия, задающая направление интернационализации высшего образования в ЮАР, в методологических выводах доклада Национальной комиссии по высшему образованию за 1996 год отсутствовала. Однако в этом докладе было сказано, что после завершения периода относительной изоляции южноафриканской системе высшего образования придется научиться готовить кадры, обладающие востребованными навыками, и заниматься технологическими инновациями, необходимыми для успешной интеграции страны в мировой рынок. Интернационализацию высшего образования оставили на усмотрение университетского сектора, а национальное правительство занялось другими делами, направленными на превращение раздробленной и разделенной по расовому признаку образовательной системы в унитарную.

В 2003 году прошла конференция Южно-Африканской ассоциации международного образования, которая показала, что система высшего образования нуждается в национальной стратегии развития. Выводы в пользу подобной национальной стратегии — превращение образования в международный феномен; необходимость удовлетворить потребности регионального уровня, в частности в рамках Сообщества развития Юга Африки, и решить проблемы, встающие в контексте Нового партнерства для развития Африки, а также Африканского союза; потребность решить кадровые вопросы в стране, возникающие на фоне глобализации. Однако национальное управление по вопросам высшего образования приступило к разработке подобной стратегии лишь в 2012 году.

Разработка рамочной концепции шла при активном участии общественности. Национальное управление по вопросам высшего образования привлекло местных и международных экспертов к подготовке первого варианта документа. Проводились встречи

с представителями государственных университетов ЮАР, чтобы обсудить их предложения относительно структуры будущей рамочной концепции. В процессе подготовки документа учитывалось мнение вузов и южноафриканских и международных экспертов, проводились публичные открытые встречи, чтобы объяснить, что новая стратегия призвана будет работать как рулевой механизм.

Рамочная концепция

В основе рамочной концепции лежит принятый в 2012 году Национальный план развития 2012 года и другие стратегические документы национального значения. Таким образом страна показывает, что приводит в исполнение обязательства, которые она на себя взяла, подписав в 1997 году Протокол об образовании и подготовке кадров Сообщества развития Юга Африки. Новый документ призван задать «рамки для интернационализации высшего образования, ориентируясь на которые и в соответствии с которыми вузы могли бы разрабатывать собственные институциональные стратегии интернационализации». Все южноафриканские вузы должны разработать собственную стратегию или план интернационализации и обеспечить соответствующую административную поддержку. Особое значение придается укреплению интернационализации в вузах, долгое время находившихся в силу исторических обстоятельств в невыгодном положении.

Обязанность вузов учитывать национальные приоритеты уравнивается за счет гарантированной Конституцией академической свободы. Структурно национальная политика в сфере интернационализации высшего образования основана на принципах взаимопомощи, взаимодополняемости, качества, нормативно-правового соответствия и этичности. Правительству не дозволяется управлять интернационализацией напрямую, оно скорее должно стимулировать ее и создавать необходимые условия. Вузы должны отчитываться о своих достижениях в области интернационализации в традиционных ежегодных отчетах, сопоставляя полученные результаты с целями, которые они сами себе поставили.

Одним из приоритетов национальной стратегии признается интернационализация науки. Интернационализация должна идти на пользу всем студентам, а не только тем, кто участвует в программах мобильности, поэтому внутренняя интернационализация тоже названа в качестве приоритета, а интернационализация учебных планов и вовсе стала обязательной. Еще многие видят в интернационализации возможность познакомиться международное сообщество с местными знаниями и традиционными знаниями коренных народов, поэтому вовлечение местных сообществ в интернационализацию высшего образования также поощряется.

При реализации программ международной студенческой мобильности обязательно строго соблюдать этические нормы. Принятая рамочная концепция задает правила для трансграничных и партнерских образо-

вательных программ, причем открывать филиалы за рубежом допускается лишь частным вузам. В принципе, программы, реализуемые совместно несколькими вузами, разрешены, пока за контроль качества образования и выдачу диплома отвечает один из них, а вот программы двойных дипломов запрещены. Привлечение финансов на международную деятельность считается прерогативой вузов, приветствуется «перевод вузами своей международной деятельности на самообеспечение».

Когда в апреле 2017 года был опубликован первый проект стратегии, у вузов ЮАР появилась надежда, что наконец появятся какие-то единые руководящие принципы и что в новой стратегии будет заложена нормативная база, которая позволит наконец открывать международные программы двойных дипломов. Предполагалось также, что новая стратегия поможет исторически обделенным вузам взять на себя более важную роль в интернационализации высшего образования, однако из-за задержек с реализацией этой стратегии между вузами сохранились различия времен апартеида.

**Интернационализация
должна идти на пользу всем
студентам, а не только тем,
кто участвует в программах
мобильности.**

Неравенство сохраняется

Наличие проблем явно иллюстрируется таким показателем интернационализации, как количество иностранных студентов. Если сравнить данные по исторически белым вузам и по историческим черным вузам, то складывается следующая картина. По состоянию на 2018 год в исторически черных вузах училось 23% от общего числа южноафриканских студентов, но лишь 9% иностранных студентов. Причем доля иностранцев, обучающихся в этих вузах, от общей доли международных студентов в стране с каждым годом снижается. В 2018 году иностранцы составляли всего 2,5% от общего числа студентов в исторически черных вузах — существенно ниже среднего показателя по стране, составляющего 7%. А в исторически белых вузах соотношение местных студентов и иностранных составляло десять к одному. Более того, в исторически белых вузах училось более 60% всех международных студентов в стране. Это одно из проявлений неравенства, унаследованных от прошлого. Это также тесно связано с системой управления вузами и с тем, могут ли они вообще позволить себе воспользоваться международными возможностями.

Вузы по-прежнему у руля

Перестановки в государственных органах, расхождения во взглядах между представителями вовлеченных сторон, пандемия COVID-19 — все это привело к проволочкам с доработкой рамочной концепции. Но даже несмотря на отсутствие формализованной национальной стратегии многие университеты и так занялись усилением внутренней интернационализации и интернационализацией учебных планов и подстроили свои институциональные стратегии под имеющийся предварительный документ. Вузы укрепляют внутреннюю инфраструктуру и разрабатывают процедуры отчетности в области интернационализации. Некоторые из них даже пытаются вовлечь в интернационализацию местное сообщество. Таким образом, проект рамочной концепции уже внес существенный вклад в интернационализацию высшего образования в ЮАР, а некоторые университеты уже готовы реализовывать итоговую стратегию на практике. Окончательный вариант стратегии был опубликован в начале ноября 2020 года, что является залогом того, что интернационализация станет одним из основных факторов, которые приведут к качественным изменениям в южноафриканской системе высшего образования. Впрочем, реальный эффект новой стратегии можно будет оценить лишь через несколько лет. Следующая задача, которая теперь стоит перед национальным управлением по вопросам высшего образования, — разработка практического плана действий. В случае успешной реализации новая стратегия поспособствует преодолению исторически обусловленного неравенства в сфере интернационализации высшего образования в ЮАР и, возможно, послужит другим развивающимся странам примером того, как заниматься интернационализацией.



Интернационализация и новая образовательная политика Индии

Н. В. Варгхесе и Эльдхо Мэтьюз

Н. В. Варгхесе — проректор, директор Центра исследований политики высшего образования Национального университета планирования и управления в образовании (CPRHE/NIEPA), Нью-Дели (Индия). E-mail: nv.varghese@niepa.ac.in.

Эльдхо Мэтьюз — заместитель главного советника Управления международного сотрудничества Национального университета планирования и управления в образовании, Нью-Дели (Индия). E-mail: eldho@niepa.ac.in.

Хотя глобализационные волны, похоже, отступают, призывы к интернационализации звучат все чаще. Для многих стран интернационализация — это воплощение стратегии повышения академического авторитета и международной конкурентоспособности своей образовательной системы. Интернационализация предполагает мобильность образовательных программ, студентов, вузов, преподавателей. Трансграничная мобильность опирается на экономические предпосылки и опосредована рыночными процессами.

Мы утверждаем, что в Индии меры по интернационализации высшего образования, похоже, продиктованы не рыночными процессами, а стремлением усилить роль страны на мировой арене и укрепить ее гуманитарное влияние за рубежом. Это отражается и в принятой в 2020 году программе «Новая образовательная политика» (NEP 2020), один из приоритетов которой — интернационализация высшего образования с целью повышения привлекательности индийских вузов за рубежом и содействия появлению в Индии иностранных учебных заведений.

Индийский подход к интернационализации

В стратегии развития Индии в период после обретения независимости особое внимание уделялось политическому суверенитету и экономической самодостаточности страны. Последнее предполагало технологическую самодостаточность, в связи с чем в стране стали появляться технические вузы. При создании сети Индийских технологических институтов Индии пришлось полагаться на иностранное финансирование и компетенции и отправлять первое поколение будущих вузовских преподавателей на учебу за границу. Так, Советский Союз помогал создавать Индийский технологический институт в Бомбее (нынешний Мумбаи), а аналогичные вузы в Мадрасе (ныне Ченнаи) и Дели были открыты при поддержке ФРГ и Великобритании соответственно.

Индийский совет по культурным связям ежегодно выделяет гражданам примерно 140 иностранных государств около 3940 стипендий с целью развития межкультурного взаимопонимания. Кроме того, Индия подписала с 54 странами договоры о сотрудничестве в сфере образования. Тем не менее Индии потребовалось десять лет на разработку четкой стратегии интернационализации. Два предыдущих стратегических документа в области образования (один был принят в 1968 году, другой в 1986-м) практически не касались этой темы. Впервые стратегия интернационализации была сформулирована в 2002 году, когда Комиссия по университетским грантам (UGC) представила программу «Продвижение индийского высшего образования за рубежом» (PIHEAD). Ходу этой программе не дали, потому что специально созданная в 2004 году тематическая рабочая группа не захотела, чтобы индийская система высшего образования выходила на высококонкурентный мировой рынок на условиях