

# Бесплатное высшее образование: постоянно актуальная тема

**Ариана Де Гайардон**

*Ариана Де Гайардон — постдок Центра изучения высшего образования (CHEPS) Университета Твенте (Нидерланды).  
E-mail: [a.degayardon@utwente.nl](mailto:a.degayardon@utwente.nl).*

Неудивительно, что на фоне всего случившегося в 2020 году дискуссии о стоимости высшего образования поутихли. Набравшее в 2016–2019 годах силу движение за бесплатное высшее образование забуксовало — вполне объяснимый результат года, охарактеризованного проблемами в сфере здравоохранения и экономики. Экономические последствия 2020 года, безусловно, будут ощущаться в высшем образовании на протяжении еще многих лет. Однако в некоторых странах 2020-й также был годом выборов, которые принесли людям новые надежды и новые разочарования в том, что касается бесплатного высшего образования.

## США

Бесплатное высшее образование было важной темой в ходе праймериз демократической партии. Двое из основных претендентов, Берни Сандерс и Элизабет Уоррен, однозначно выступали за бесплатное высшее образование для всех. Но в 2020 году кандидатом от демократической партии был выбран Джо Байден, который не так открыто высказывался по вопросу о бесплатности высшего образования. Впрочем, его предвыборная программа включала пункт о том, чтобы сделать образование в двухгодичных муниципальных колледжах бесплатным для всех, а в традиционных четырехгодичных колледжах — для студентов из бедных семей. Камала Харрис, соратница Байдена и тогдашний кандидат на пост вице-президента, вообще не поддерживала идею бесплатного высшего образования. И тем не менее в своей предвыборной программе она говорила, что готова простить долги по студенческим ссудам, и, будучи сенатором, поддержала закон о высшем образовании без долгов.

Тема платы за обучение вышла на первый план на фоне вынужденного перевода образования в онлайн-формат весной 2020 года в связи с пандемией COVID-19. Студенты возмущались тем, что с них продолжали требовать полную стоимость обучения за онлайн-курсы, качество обучения на которых, как считается, хуже. Но пока все тщетно. Хотя офлайн-обучение возобновилось, вызванный пандемией

экономический кризис может затянуться надолго, поэтому тема бесплатного высшего образования наверняка останется на политической повестке дня. Снова встанет вопрос о финансовой доступности колледжей, предлагающих четырехлетнее образование, потому что у людей, пострадавших от экономического кризиса, теперь еще меньше финансовых ресурсов, а это повлияет на приемную кампанию и на то, как абитуриенты делают свой выбор.

В данной ситуации тот факт, что президент Джо Байден поддерживает идею бесплатного образования в двухгодичных муниципальных колледжах для всех и бесплатного четырехгодичного образования для студентов из семей с низкими доходами (то есть менее 125 тысяч долларов США на семью в год), безусловно, способствует улучшению текущей ситуации, потому что таким образом абитуриенты из бедных семей, включая тех, чье финансовое положение ухудшилось из-за пандемии, получают доступ к высшему образованию. Нужно еще немного усовершенствовать текущие правила, например заменить строгое правило о пороговом значении родительских доходов на плавную шкалу, и тогда Байден заработает для демократической партии важную политическую победу.

## Новая Зеландия

В Новой Зеландии, наоборот, новые правила о бесплатном обучении вступили в силу как раз в 2020 году, хотя это был год выборов и хотя правительство страны образцово справилось с пандемией. В 2017 году лейбористское правительство ввело новую программу, которая предполагала отмену платы за обучение для первокурсников с последующим распространением этой меры на второкурсников (в 2020 году) и на третьекурсников (в 2024 году). Впрочем, в ходе своей предвыборной кампании 2020 года лейбористы уже не упоминали об отмене платы за обучение для второкурсников.

Смещение их политического курса объясняется несколькими причинами. Во-первых, благодаря тому, что правительство лейбористов успешно справились с пандемией, их партии и так была обеспечена победа и им, скорее всего, даже не нужны были дополнительные голоса, которые они могли бы заработать, пообещав снизить итоговую стоимость обучения. Во-вторых, анализ первого этапа программы (то есть отмены платы за обучение для первокурсников) привел к неутешительным выводам: оказалось, что больше всего выиграли абитуриенты из богатых семей, а ожидавшегося прироста числа студентов так и не произошло. В-третьих, лейбористы в итоге решили сместить фокус и, вместо того чтобы, как изначально планировалось, облегчать жизнь второкурсников, ввели программу бесплатного профессионально-технического обучения. Иными словами, правительство предпочло помочь молодежи с низкими доходами через систему профессионально-технического образования.

---

**Пример Новой Зеландии также показывает, что, несмотря на всю привлекательность, отмена платы за обучение — это дорогостоящая мера, которая зачастую не приносит желаемых результатов.**

---

### **Бесплатное высшее образование и политика**

Как подчеркивается в [статье Де Гайардон и Бернаскони](#) из сотого выпуска «Международного высшего образования», движение за бесплатное высшее образование — это в первую очередь политическое движение; обещания бесплатного высшего образования обычно начинают звучать в ходе предвыборной кампании или незадолго до возможных перевыборов. Это подтверждается и двумя описанными выше примерами: в США тема бесплатного высшего образования встала на повестку дня, как раз когда шли споры о результатах выборов, в то время как в Новой Зеландии лейбористы перестали поднимать этот вопрос, как только стало понятно, что они и так снова победят.

Пример Новой Зеландии также показывает, что, несмотря на всю привлекательность, отмена платы за обучение — это дорогостоящая мера, которая зачастую не приносит желаемых результатов. Это почувствовали уже многие страны. Так, из-за финансовых проблем и отсутствия политического интереса правительство Чили прекратило расширять правила о бесплатном высшем образовании на новые группы абитуриентов или типы вузов. А власти канадской провинции Онтарио отменили бесплатное высшее образование для студентов из бедных семей, чтобы сократить бюджетный дефицит.

Эти примеры показывают, что отмена платы за обучение в вузах — дорогостоящая мера, которой сложно найти оправдание из-за ее скромной результативности и которая оказывается скоротечной или ограниченной. Сейчас будущее движения за бесплатное высшее образование, которое зародилось в Чили в 2016 году и за первые три года своего развития успело увлечь целый ряд стран, представляется туманным.

### **Будущее бесплатного высшего образования**

В настоящий момент трудно предсказывать будущее, которое ждет движение за бесплатное высшее образование. Хотя эта идея остается эффективным средством в арсенале политиков, претендующих на руководящие позиции, спровоцированный пандемией экономический кризис наверняка приведет к сокращению бюджета на высшее образование. Высшее образование никогда не было для властей настоящим приоритетом, и в ближайшие годы они наверняка будут заняты в первую очередь восстановлением экономики и системы здравоохранения, нежели какими-то другими секторами. В подобных условиях вряд ли стоит ожидать отмены платы за обучение.

Но поскольку в финансовом плане от пандемии больше всего пострадали именно семьи с низкими доходами, то, возможно, правительствам стран стоит задуматься об отмене платы за обучение для определенных целевых групп. Именно в этом состоит замысел президента Байдена, предложившего сделать высшее образование бесплатным для студентов из бедных семей, как уже сделали, например, власти Италии, канадской провинции Нью-Брансуик и Японии. Адресная отмена платы за обучение — это эффективный пример использования доступных в сфере высшего образования скудных ресурсов и мера, которая может оказаться особенно полезной на фоне выхода из кризиса, вызванного пандемией.

