

программы короткого цикла и хорошо осведомленные и мотивированные студенты, обладающие ресурсами, необходимыми для получения образования.

Образование короткого цикла может реально помочь подготовить людей к современному рынку труда. И если это получится, то такое образование наверняка уже не будет восприниматься как второсортное, а, наоборот, как самый верный выбор в трудный период. В общем, сейчас в странах Латинской Америки и Карибского бассейна наступило самое подходящее время для развития образовательных программ короткого цикла.

Разрыв между дополнительным и высшим образованием в Соединенном Королевстве

Майкл Шэтток

*Майкл Шэтток — приглашенный профессор Центра изучения глобального высшего образования Института образования Университетского колледжа Лондона, почетный научный сотрудник Оксфордского университета, а также один из исследователей проекта «Университеты и регионы» Оксфордского центра по изучению глобального высшего образования (Великобритания).
E-mail: m.shattock@ucl.ac.uk.*

Колледжи дополнительного образования (FECs) в Великобритании развивались под крылом муниципальных органов народного образования и в 1967 году послужили основой для создания политехнических колледжей, но уже в 1993 году они обрели независимый статус и были выведены из-под ведения муниципальных органов народного образования. В настоящий момент за финансирование дополнительного образования в Англии отвечает Управление дополнительного образования и развития навыков, относящееся к Департаменту образования. Традиционно автономные, университеты теперь контролируются Управлением по делам студентов, которое, в свою очередь, тоже подотчетно Департаменту образования. В 1992 году началась реформа по децентрализации управления высшим образованием, которая прошла сначала в Шотландии, Уэльсе

и Северной Ирландии, а затем и в Англии. Впоследствии дополнительное образование пошло по пути высшего.

После 1993 года эволюция колледжей дополнительного образования во многом определялась потребностями их абитуриентов. 16-летние абитуриенты поступают в такие колледжи, чтобы пройти курс подготовки к экзаменам на получение аттестата о полном среднем образовании (GCSE A-Level), нужного для поступления в университеты. Кроме того, колледжи дают техническое и профессионально-техническое образование, а по некоторым направлениям можно даже получить диплом бакалавра технических наук (BTec). Кроме того, колледжи все чаще открывают программы подготовки к поступлению в университеты и даже двухгодичные программы для получения базовой степени, реализуемые совместно с университетами. Таким образом, по сути, существует два рынка: рынок дополнительного образования и рынок высшего образования, причем последний заметно сузился после того, как в 2012 году прямое госфинансирование вузов было отменено и студентов обязали самостоятельно оплачивать обучение.

**...существует два рынка:
рынок дополнительного
образования и рынок
высшего образования...**

В 1993 году, когда сектор дополнительного образования, по сути, и был создан, в Соединенном Королевстве насчитывалось порядка 450 колледжей дополнительного образования, но потом путем слияний к 2019 году их число сократилось до 294, а распределены они следующим образом: 248 находятся в Англии, 26 — в Шотландии, 14 — в Уэльсе, 6 — в Северной Ирландии. Государственных университетов при этом, наоборот, стало больше за счет того, что многие бывшие колледжи получили университетский статус, и теперь их насчитывается в общей сложности 163. На протяжении последних трех десятилетий дополнительное образование воспринималось во всех четырех частях королевства как бедный родственник высшего образования, не получало ни достаточного финансирования, ни внимания со стороны политиков. Университеты, чьи позиции только укреплялись за счет постоянного увеличения исследовательского финансирования и существенного повышения платы за обучение (езде, кроме Шотландии), напротив, финансировались довольно хорошо и получали максимум внимания (хотя, возможно, это не лучшая формулировка). В 2020 году власти Уэльса объявили

о намерении перейти к системе третичного образования, объединив системы дополнительного и высшего образования, так как такой подход в большей мере соответствует местным экономическим и геофизическим обстоятельствам. В 2021 году власти Шотландии, где 20% высшего образования давно обеспечивается колледжами дополнительного образования, запустили процесс консультаций, чтобы решить, не последовать ли примеру Уэльса.

Актуальные события в Англии

В 2019 году правительство Великобритании опубликовало Доклад независимых экспертов об образовании и финансировании обучения для людей старше 18 лет (также известный как доклад Огара). Доклад содержал ряд рекомендаций — например, снизить плату за обучение в вузах (что в перспективе могло бы привести к дестабилизации финансового положения университетов), а также укрепить роль дополнительного образования и наконец увеличить инвестиции в его инфраструктуру. Правительству еще предстоит как-то отреагировать на части доклада, посвященные высшему образованию, но оно уже успело выпустить два важных документа: белую книгу «Навыки для рынка труда: непрерывное образование как источник возможностей и роста» (Департамент образования, 2021) и директиву «Восстановить лучше, чем было: Наш план роста» (Казначейство Ее Величества, 2021). Эти документы, задающие стратегический курс промышленной политики страны, отводят дополнительному образованию большую роль в будущем. В первом документе сказано, что главная миссия сектора дополнительного образования — «повышение производительности, поддержка быстро развивающихся отраслей и обеспечение людей возможностями для карьерного роста» и что задача правительства — обеспечить «бесперебойную и тесную взаимосвязь между дополнительным образованием и промышленностью»; примечательно, что университеты при этом не упоминаются. Ключевая роль в определении круга нужных квалификаций и разработке соответствующих образовательных программ отводится работодателям. Во втором документе говорится, что поддержание базы навыков относится к числу «трех китов» инвестиций, необходимых для реализации плана по превращению городов в «движущую силу роста» и инноваций. При этом второй «кит» — «поддержка и стимулирование творческих идей и технологий, которые в будущем станут залогом быстрорастущей, устойчивой и крепкой экономики в Соединенном Королевстве», то есть подчеркивается разница между сектором дополнительного образования, отвечающим за формирование базы навыков, и сектором высшего образования, отвечающим за инновации и, судя по всему, за творческие идеи.

Еще Департамент образования объявил, что хочет ввести новую квалификацию в рамках дополнительного образования, которая будет называться T-level

(где T значит «техническая квалификация») — по аналогии с GCSE A-level, и модернизировать программу профессионально-технического обучения, чтобы упразднить «второсортные квалификации». Руководители колледжей выступают категорически против, а один бывший член британского кабинета министров даже назвал подобный план «вандализмом». Заявление Департамента образования также означает, что в вузах будут введены ограничения на количество студентов (скорее всего, по теоретическим и академическим направлениям), чтобы высвободить средства, нужные для расширения сектора дополнительного образования.

По сути, описываемые реформы предполагают, что, во-первых, за дополнительным образованием будет закреплена довольно простая роль — роль конвейера по поставке технических кадров для наукоемкой промышленности, а во-вторых, что этот сектор по-прежнему будет отделен от высшего образования и что между ними будет минимум координации. Все это означает сужение поля деятельности дополнительного образования, потому что, по оценкам, до 20% студентов не смогли бы сдать вступительные тесты по английскому и математике для поступления на программы уровня T-level и потому что спектр профессиональных квалификаций, предлагаемых колледжами, тоже будет урезан. А это, в свою очередь, подорвет важную роль колледжей в расширении доступа к высшему образованию, потому что именно колледжи протягивают руку тем, кто оказался в социально и экономически неблагоприятном положении.

Альтернатива: курс на третичное образование

Главный урон от этих предлагаемых реформ — явление рассогласованности между двумя секторами послесреднего образования и отсутствие внимания к тому факту, что колледжам удается очень эффективно и очень плотно сотрудничать с местными сообществами. А значит, следовало бы унифицировать систему управления этими секторами и объединить их в единую систему — систему третичного образования. Согласно [исследованию, проведенному недавно Шэттоком и Хантом](#) (в нем поучаствовало 45% колледжей дополнительного образования, которым авторы разослали опрос), 89% колледжей проводят того или иного рода совместные мероприятия с университетами, чтобы помочь студентам перейти на более высокий уровень обучения. Существуют программы прямого сотрудничества, франшизные программы, соглашения о взаимозачете курсов, программы для работающих профессионалов. Более того, многие университеты, например Линкольнский или Плимутский, сотрудничают с ассоциациями колледжей, расположенных в социально и экономически отстающих зонах, и именно эти колледжи оказываются для многих единственной возможностью встать на путь получения высшего образования.

Говорят, что проблема экономического неравенства между отдельными регионами страны в Соединенном Королевстве сейчас стоит острее, чем где бы то ни было в Европе, а согласно официальной статистике, в 260 из 317 муниципальных округов Англии находится хотя бы по одному из 20% наиболее неблагополучных районов в стране. В подобной ситуации именно дополнительное образование в связке с высшим может внести принципиальный вклад в реализацию национального курса на сокращение неравенства в стране. Но для этого недостаточно побороть политическую разрозненность в центральном правительстве. Эффективнее было бы спустить процесс принятия решений на уровень регионов, где бы учитывался важный локальный контекст.



Альтернатива университетскому образованию в Германии

Барбара М. Кем

*Барбара М. Кем — научный сотрудник Центра науки и общества имени Лейбница (LCSS) при Ганноверском университете имени Лейбница (Германия).
E-mail: bmkehrm@t-online.de.*

Сектор неуниверситетского послесреднего образования Германии имеет довольно сложную структуру: он включает в себя различные типы учебных заведений и большую систему профессионально-технического образования и подготовки кадров. К тому же существуют различия между государственными и частными вузами. В этой статье я расскажу о немецкой системе и о некоторых ее проблемах.

Университеты прикладных наук

Несмотря на то что *Fachhochschulen* официально переводится на английский (и на русский. — Пер.) язык как «университеты прикладных наук», в Германии они формально относятся к неуниверситетскому сектору. Вузы этого типа впервые стали создаваться в 1972 году, в период массовизации высшего образования, в качестве альтернативы университетам. Изначально они задумывались как вузы, которые будут заниматься исключительно обучением, не будут проводить научные исследования и не смогут выдавать степень PhD. Поступить в такой вуз можно было сразу после окончания 12-го класса школы, а не после 13-го, как требовалось в случае с обычными университета-

ми. Профессора университетов прикладных наук не обязаны были проходить *хабилитацию* (аналог степени доктора наук), но зато у них должно было быть минимум пять лет опыта работы вне образовательной сферы. После объединения Германии в 1990 году университеты прикладных наук появились и на территории бывшей ГДР, где их до этого не было. В настоящий момент учащиеся университетов прикладных наук составляют в Германии около 40% от общего числа студентов.

Система государственного высшего образования Германии включает 121 университет, 57 вузов творческой и музыкальной направленности и 218 университетов прикладных наук. 30 из этих 218 составляют вузы, специализирующиеся на госуправлении и готовящие чиновников для различных секторов. В отличие от обычных университетов, университеты прикладных наук в большинстве своем дают прикладное, практико-ориентированное образование, предлагают более скромный спектр программ и чаще всего ограничиваются бакалаврским образованием. Основные образовательные направления таких вузов — это инженерное дело, бизнес-управление, социальная работа и различные медицинские специальности. Список предлагаемых ими образовательных программ со временем существенно расширился и теперь включает в себя, например, туризм и гостиничный бизнес, торговлю недвижимостью и т.п. Обучение в университете прикладных наук обычно предполагает обязательное прохождение как минимум одной стажировки.

Однако заложенные изначально различия между обычными университетами и университетами прикладных наук со временем отчасти стерлись. Многие университеты прикладных наук занялись исследованиями — чаще всего речь идет о прикладных исследованиях, проводимых в сотрудничестве с частными организациями или фирмами. Еще они стали открывать магистерские программы по некоторым направлениям. Власти нескольких федеральных земель даже дали университетам прикладных наук право выдавать степень PhD в областях, где те добились серьезных исследовательских результатов. В остальных федеральных землях выпускник университета прикладных наук может стать аспирантом при наличии соглашения о сотрудничестве между его альма-матер и обычным университетом, присуждающим степень PhD. В таком случае у аспиранта два научных руководителя: профессор из университета и профессор из университета прикладных наук. Университеты, недовольные размыванием различий между двумя секторами, предпринимали попытки защитить свое монопольное право выдавать степень PhD.

Дуальное образование

В неуниверситетском секторе немецкой системы высшего образования есть еще два типа вузов: вышеупомянутые университеты прикладных наук, специализирующиеся на госуправлении и готовящие