

сотрудничество между Йелем и Национальным университетом Сингапура (об этом пишет Хо-Юн Лок в текущем выпуске «Международного высшего образования»), потом российские власти закрыли образовательную программу американского Бард-колледжа, Центрально-Европейский университет вынужден был переехать из Венгрии в Вену, а Американский университет Афганистана — и вовсе резко закрыться. Сужение поля деятельности в Китае, связанное с Программой Фулбрайта и Института Конфуция, тоже вызвало вопросы и разногласия, причем не только относительно гуманитарного образования. Такое образование подвергается все новым ударам по мере того, как силу набирают авторитарные политические режимы.

Впрочем, хотя вышеперечисленные случаи прекращения сотрудничества с США невозможно не заметить, ситуация отнюдь не везде обстоит именно так. Филиал Нью-Йоркского университета в Абу-Даби с энтузиазмом отметил свой десятилетний юбилей; по-прежнему отлично развивается сотрудничество между Университетом Дьюка и Уханьским университетом в китайском Куньшане, а Гарвард продолжает активно поддерживать Фулбрайтский университет во Вьетнаме. Появляются и новые проекты, в частности в Непале и на Сицилии, которые развиваются при содействии экспертов из американских университетов и других ветеранов международного высшего образования. Влияние США ослабевает, и все чаще можно услышать о намерении адаптировать американскую модель гуманитарного образования широкого профиля к местным условиям. Некоторые из тех, кто ратует за дальнейшее развитие свободных наук и искусств, хотели бы выработать новую терминологию, без слова «свободные» — из-за его размытости и из-за политических коннотаций. Аналогичным путем пошел филантроп Джордж Сорос, который финансово поддерживает Сеть университетов Открытого общества во главе с Бард-колледжем и их международных партнеров в сфере гуманитарного образования и открыто ставит своей целью «противодействовать поляризации путем содействия международному сотрудничеству в сфере науки и образования для анализа проблем с различных точек зрения».

Подобная эволюция подходов и терминологии вполне укладывается в теорию образовательного трансфера, согласно которой культура, которая заимствует какие-то привнесенные извне идеи и практики, со временем оспаривает их (и берет под собственный контроль). Более того, подобный ход событий указывает на гибкость и устойчивость образовательного сектора в целом: он умеет относительно быстро и оригинально подстраиваться сообразно обстоятельствам. С другой стороны, негативная политическая реакция была, пожалуй, неизбежна, если учитывать усиление авторитарных режимов по всему миру и ослабление влияния США.

Усиление политизации и новые скандалы — не единственная проблема, которая стоит перед мировым

сектором гуманитарного образования широкого профиля. Чтобы полноценно оценить ситуацию, нужно учитывать последствия пандемии COVID-19: в результате резкого сокращения студенческой мобильности многие программы, чья финансовая стабильность зависела от международных студентов, лишились дохода и вынужденно урезаются. Из-за ограничений на международные передвижения многие вдруг заинтересовались образовательными возможностями поближе к дому, что привело в ряде случаев к неожиданно резкому притоку абитуриентов. Пандемия также подстегнула спрос на онлайн-образование и гибридные формы обучения, что стало дополнительным вызовом для вузов и программ, которые делали ставку на очное обучение с проживанием в кампусе.

В общем, гуманитарное образование широкого профиля уже стало мировым феноменом, который привлекает инвестиции и внимание исследователей и постоянно эволюционирует. Несколько резонансных скандалов с закрытием вузов или программ недостаточно, чтобы внести хаос в сектор в целом, поскольку вузов и программ в мире очень много, они очень разные и взаимосвязаны между собой. А сопротивление переменам неизбежно, и наблюдать за этим очень поучительно, потому что это позволяет нам оставаться в курсе угроз неонационализма и не дает забыть о длинной руке Китая.

.....

## В Индии грядет волна популярности гуманитарного образования

### Пушкар

*Д-р Пушкар — руководитель некоммерческой ассоциации «Международный центр Гоа» (деревня Дона-Паула, штат Гоа, Индия).  
E-mail: [pushkar@incentgoa.com](mailto:pushkar@incentgoa.com).*

*Эта статья отражает исключительно личные взгляды автора.*

Уже многое явно указывает на то, что в 2020-х годах и индийское высшее образование охватит волна популярности свободных искусств и наук. Это наглядно видно на примере успешного Ашוקского университета и появляющихся аналогичных новых частных вузов, делающих ставку на гуманитарное образование широкого профиля и даже предлагающих бакалаврские программы по этому направлению. Среди других

заметных знаков — недавние инициативы ряда ведущих государственных вузов страны, включая некоторые отделения сети Индийских технологических институтов, Индийских институтов информационных технологий и Индийских институтов управления, по запуску новых бакалаврских программ, сочетающих профильные курсы в области инженерного дела или менеджмента с гуманитарными курсами.

Индийский технологический институт Бомбея запустил уникальную [программу по свободным наукам и искусствам и инженерному делу \(LASE\)](#). Индийский технологический институт Дели — программу [бакалавриата по информатике и социальным наукам](#). Индийский институт управления в Бангалоре готовится открыть [бакалавриат по направлению «Свободные искусства»](#). И хотя само появление подобных инициатив явно указывает на то, что Индию захватывает волна популярности гуманитарного образования, самый главный знак перемен — это рекомендации, содержащиеся в [Национальной образовательной стратегии \(NEP\) 2020 года](#), которая, по сути, узаконила эту тенденцию. Пусть это не прописано в итоговом документе напрямую, но из версии 2019 года очевидно, что индийское правительство хочет уделить больше внимания свободным искусствам и наукам, под чем в Индии понимается в основном многопрофильное образование, и тем самым повысить низкие на данный момент показатели занятости среди выпускников вузов.

## NEP-2020 и гуманитарное образование

Бакалавриат в индийских вузах традиционно представляет собой трехгодичную узкоспециализированную программу по одному конкретному направлению, не предусматривающую для студентов возможности выбирать множество разнообразных дополнительных курсов, которые бы выходили за рамки основной специализации. Это означает, что студенты получают глубокие знания в одной предметной области и практически никаких знаний в других сферах, если только они сами не предпринимают для этого какие-то усилия. Стратегия NEP-2020 предполагает переход от нынешней системы к системе четырехгодичного многопрофильного бакалавриата.

В посвященном высшему образованию разделе этого документа в качестве основной проблемы сектора называются «жесткие разграничения между дисциплинами, ранний выбор специализации и распределение учащихся на узкопрофильные потоки». В качестве решения предлагается «полная ревизия и оздоровление системы высшего образования», в том числе «сдвиг в сторону многопрофильного бакалаврского образования». В качестве подкрепления необходимости этого сдвига приводятся примеры древних индийских университетов, таких как Такшашила и Наланда, и множества древних научных текстов междисциплинарного характера. В стратегии также подчеркивается, что «нужно вернуть в индийскую систему высшего образования элемент ознакомления с разнообразными гуманитарными

предметами или со “свободными искусствами”, как это называется в современном мире (то есть с гуманитарными науками в самом широком понимании)».

Еще в стратегии говорится о необходимости «комплексного и многопрофильного образования» для «вступления страны в XXI век и перехода к четвертой промышленной революции» и даже содержится призыв сделать все вузы многопрофильными к 2040 году — так, чтобы студенты инженерных специальностей изучали больше гуманитарных предметов, а студенты гуманитарного и, например, художественного направления были лучше знакомы с естественными науками.

Правительство одобрило стратегию NEP-2020 в самый разгар пандемии COVID-19, вот почему федеральные власти и власти штатов не сразу смогли приступить к реализации содержащихся в ней рекомендаций, в том числе тех, которые касаются многопрофильного образования. К примеру, созданная властями штата Махараштра специальная комиссия из 18 человек под руководством известного ученого д-ра Р. А. Машелка лишь недавно опубликовала [доклад](#), в котором прописаны сроки предполагаемого выполнения рекомендаций национальной стратегии.

---

## В стратегии говорится о необходимости «комплексного и многопрофильного образования» для «вступления страны в XXI век и перехода к четвертой промышленной революции».

---

### Зачем вообще нужно гуманитарное образование?

Одна из ключевых задач, которые сейчас стоят перед индийской системой высшего образования, — как обеспечить изрядное (и постоянно увеличивающееся) число студентов в стране массовым образованием сносного качества, причем так, чтобы эти люди потом могли найти работу. В 2012/13 учебном году в вузах страны училось 30,2 миллиона студентов, к 2019/20 году их число достигло 38,5 миллиона, но, как ни прискорбно, уровень занятости среди выпускников вузов продолжает держаться ниже 50%.

Хотя в стратегии NEP-2020 не написано в открытую, что одно из основных соображений, почему Индии рекомендуется перейти к системе многопрофильного

образования, связано с необходимостью повысить уровень занятости среди людей с высшим образованием, это вполне четко и несколько раз прописано в более подробной и объемной версии 2019 года. Там утверждается, например, что «задача гуманитарного образования широкого профиля — не просто подготовить человека к его первой работе, но также ко второй, к третьей и так далее; с учетом грядущей четвертой индустриальной революции и стремительно меняющегося рынка труда гуманитарное образование становится важнее и нужнее с точки зрения трудоустройства, чем когда бы то ни было».

Интересные выводы о карьерных перспективах выпускников в условиях нынешней системы можно сделать, прочитав доклад [India Skills Report](#) 2021 года. В среднем работодатели считают лишь 45,9% выпускников вузов профпригодными и готовыми к выходу на рынок труда; выше всего этот показатель среди выпускников инженерных специальностей (46,8%) и среди тех, кто получил степень магистра делового администрирования (46,6%). Однако всего 12,6% учащихся в стране изучают инженерные и технические науки. Любопытно, что представители художественных специальностей не так уж сильно отстают от своих сверстников, изучавших инженерное дело или бизнес-администрирование: 40,3% из них считаются профпригодными, в отличие от всего лишь 30% выпускников естественно-научных программ. Это важные цифры, потому что гуманитарным, общественно-научным и художественным специальностям учатся 32,7% студентов бакалавриата, 16% студентов получают естественно-научное образование, а 14,9% — образование, связанное с коммерцией.

Относительно высокий уровень профпригодности среди выпускников художественных и гуманитарных специальностей — хороший знак для индийской молодежи, но ее положение станет еще лучше по мере повышения ее востребованности на рынке труда. В то же время ясно, что студенты естественно-научных специальностей, скорее всего, выиграли бы, если бы изучали больше гуманитарных предметов.

Как бы там ни было, ситуация, когда профпригодными считаются менее половины выпускников вузов, указывает на то, что Индия в глубоком кризисе. И хотя этот показатель немного вырос за последние годы (в 2015 году он составлял 37,2%), неутешительный факт заключается в том, что он по-прежнему не дотягивает и до 50%.

## **Главная задача — повысить качество образования**

Однако центральный вопрос в индийском высшем образовании не о том, может ли гуманитарное образование содействовать повышению уровня занятости среди выпускников или может ли оно помочь стране вступить в XXI век, и если да, то как; главный вопрос — какие шаги индийские университеты должны

предпринять для всеобъемлющего повышения качества образования, что, в свою очередь, наверняка приведет к улучшению профпригодности выпускников и показателей занятости. Пока, например, опрометчиво предполагать, что степень профпригодности 70% выпускников естественно-научных специальностей, которые в настоящий момент считаются профнепригодными, заметно повысится, если они прослушают по несколько курсов по гуманитарным предметам.

Смещение акцента в пользу многопрофильного образования, безусловно, заслуживает одобрения, но одного этого фактора недостаточно для существенного повышения профпригодности и уровня занятости выпускников вузов. Эти показатели улучшатся только в случае масштабных изменений, таких как улучшение системы управления в университетах, реформа регулятивных органов, повышение автономии вузов, привлечение более квалифицированных преподавателей и т.д. Конечно, в стратегии NEP-2020 содержатся рекомендации провести подобные реформы. Там написано, например, что «нужно наделить правление вуза полномочиями, которые бы позволяли ему управлять вузом без какого бы то ни было внешнего вмешательства, утверждать кадровые назначения, в том числе на должность главы вуза, и принимать другие организационные решения». Однако каждый, кто хоть немного знаком с тем, как государственные университеты в Индии организованы и работают на самом деле, понимает, насколько мала вероятность того, что ректоров и впрямь будут назначать без всякого политического вмешательства. Нельзя наивно считать, что все изменится, раз так написано в новой стратегии.

В отсутствие глубинных, фундаментальных изменений в системе управления индийскими университетами грядущая многообещающая волна популярности гуманитарного образования вряд ли принесет индийским студентам большую пользу.

