

Небольшой, но сплоченный сектор

Если раньше дискуссия о частном высшем образовании в Аргентине сводилась к противостоянию двух противоположных точек зрения, то в последнее время идут более развернутые и многосторонние обсуждения относительно роли частных игроков как отдельной части системы послешкольного образования. Несмотря на все ограничения и препятствия, с которыми сталкиваются частные учебные заведения в Аргентине, это довольно объемный сектор с относительно небольшим, но стабильным количеством студентов. Пандемия COVID-19 стала серьезной угрозой для этого сектора, ведь частные вузы живут преимущественно за счет денег, взимаемых со студентов. Последствия пандемии, дальнейшее ужесточение законодательства и отсутствие бюджетного финансирования — из-за воздействия этих факторов не стоит ожидать, что сектор частного высшего образования увеличится до более существенных размеров.

Новая классификация европейских вузов на основе больших данных

Бенедетто Лепори и Агата А. Ламбрехтс

*Бенедетто Лепори — профессор Университета Лугано (Швейцария), координатор финансируемого Европейской комиссией исследовательского проекта «Европейский реестр высшего образования» (ETER), автор [“The Heterogeneity of European Higher Education Institutions: A Configurational Approach”](#), *Studies in Higher Education*, 2021, 1–17.*
E-mail: blepori@usi.ch.

Агата А. Ламбрехтс — постдок Университета Лугано, участвует в создании базы данных ETER.
E-mail: agata.lambrechts@usi.ch.

С подписанием в 1999 году Болонской декларации в Европейском союзе и, если смотреть шире, на всем европейском пространстве высшего образования на системном уровне началась конвергенция и транснациональная гармонизация высшего образования. Одновременно с этим на фоне усиления глобальной конкуренции в высшем образовании и при поддержке некоторых политиков и европейских институций в Европе усилилась диверсификация вузов. Но, к сожа-

лению, в отличие от США с имеющейся у них [классификацией Карнеги](#), дающей четкое представление о существующих в пределах национальной системы разных типах вузов, какой-то более или менее общепризнанной классификации европейских вузов, которая бы отражала все их разнообразие, пока нет.

Ценность классификации

Классификации — базовый инструмент исследовательской, а также законодательной и управленческой работы. Всякая классификация имеет двойное предназначение. Во-первых, классификация отражает все многообразие объектов, которые можно подвергнуть индуктивному обобщению, и сводит эти обобщения к ограниченному (обычно 5–10) количеству категорий, соразмерному человеческим когнитивным способностям. Во-вторых, некоторые характеристики объектов, отнесенных к одной и той же категории, и их связи с другими объектами можно предугадать в соответствии с их классификацией еще до установления подлинности каждого факта. Это позволяет, например, быстрее разрабатывать стратегии.

В сфере высшего образования классификация вузов может использоваться как исследовательский инструмент и как опорная точка для государственной политики; классификация отдает дань институциональному разнообразию и описывает его, открывает возможности для анализа деятельности отдельных вузов, позволяет составить «карту» целых систем и идентифицировать «исследовательские университеты», участвующие в международных рейтингах.

Разработка классификации европейских вузов

В прошлых классификациях упор делался на институциональные категории, такие как университеты и колледжи, однако, даже когда используются одни и те же слова, в разных странах они могут означать разное. К тому же различия между категориями за последние десятилетия размылись, и в некоторых странах вузы неуниверситетского типа превратились в крупные исследовательские центры (в Швейцарии, например) и даже получили право присуждать степень PhD (в Ирландии и Норвегии). Встает вопрос о пользе подобных классификаций. Наконец, существующие классификации уделяют наибольшее внимание исследовательской миссии и деятельности вузов, с одной стороны, и образовательной — с другой, не учитывая тем самым ни так называемую третью миссию, ни междисциплинарные различия. В общем-то, выделить какие-то основные типы вузов в европейском высшем образовании становится все труднее.

С учетом всего этого мы пришли к осознанию потребности в разработке новой, всеобъемлющей классификации европейских вузов, которая бы учитывала и различия в типах деятельности (образовательная, исследовательская, третья миссия), и их дисциплинарный профиль (есть вузы широкого профиля,

а есть — в соответствии с давней европейской традицией — узкоспециализированные). Как мы подробно писали в одной нашей недавней [статье](#), основой этого процесса стал статистический анализ данных о большинстве подпадающих классификации вузов, целью которого было выявление четких характеристик отдельных классов и распределение вузов по этим самым классам. Мы воспользовались базой данных «[Европейского реестра высшего образования](#)» (ETER) — это первый реестр, который содержит сопоставимые данные о более чем 3000 вузов из почти 40 стран. Благодаря этому, а также благодаря интеграции ETER и результатов обработки данных проекта [RISIS](#) по изучению исследовательской инфраструктуры, мы смогли разработать классификацию европейских вузов, позволяющую проводить межстрановые сопоставления, и проверить ее эмпирически.

Новая классификация

Предлагаемая нами классификация содержит шесть категорий вузов, различающихся в зависимости от ориентации на науку или обучение и предметной специализации (естественные науки — с одной стороны, социальные и гуманитарные — с другой).

Опираясь на эмпирический анализ, мы выделили класс, куда вошло порядка 300 исследовательских университетов, включая все лучшие европейские вузы, занимающие высокие места в международных рейтингах. Эти исследовательские университеты составляют стержень европейского высшего образования, именно они производят львиную долю научных публикаций, а кроме того, на них приходится 40% всех студентов региона. Вторая по значению категория наукоориентированных вузов — так называемые научно-технические вузы, например Мюнхенский технический университет или Швейцарская высшая техническая школа Цюриха, то есть вузы, которые на системной основе занимаются научной работой и передовыми технологическими разработками. На них зарегистрировано 40% патентов, оформленных на европейские вузы. Далее мы выделили довольно крупную категорию вузов широкого профиля, она включает в себя молодые и в меньшей степени ориентированные на науку университеты. Следующая категория — крупные университеты прикладных наук, в которых обучается в общей сложности почти 40% студентов бакалавриата и магистратуры в Европе. На примере этой группы видно, в каких областях в Европе традиционный университетский сектор пересекается с неуниверситетским. Среди европейских вузов также можно выделить узкоспециализированные учебные заведения социально-научной и гуманитарной направленности, включая художественные, музыкальные и теологические учебные заведения, среди которых есть очень старые и очень престижные в своей области вузы. Наконец, есть группа крупных вузов (среди них много частных), которые занимаются только обучением и не занимаются наукой.

Предлагаемая нами классификация содержит шесть категорий вузов, различающихся в зависимости от ориентации на науку или обучение и предметной специализации.

Мы полагаем, что наша классификация с ее шестью категориями позволяет соблюсти разумный баланс между детальностью и отсутствием избыточности. Последующий анализ показывает, что выделенные категории всегда поддаются описанию и маркировке в соответствии с их характеристиками и с названиями вузов, хотя их взаимосвязь с терминологией, используемой в различных странах, может носить запутанный характер. Таким образом, наша классификация удовлетворяет первому важному критерию: она содержит осмысленные, поддающиеся объяснению категории. Кроме того, она предлагает более четкое, более избирательное деление на «исследовательские университеты» и все остальные, но при этом в эту категорию все равно попадает большинство европейских вузов, встречающихся в международных рейтингах. Стоит подчеркнуть, что в дополнение к традиционному делению на (исследовательские) «университеты» и учебные заведения, для которых главное — это образование, мы также выделили в отдельную категорию вузы широкого профиля, которые тоже в той или иной степени занимаются наукой и среди которых есть как университеты, так и традиционно противопоставляемые им университеты прикладных наук. Это очень важно, особенно если учитывать, что на эту категорию вузов приходится более четверти всех студентов бакалавриата и магистратуры в Европе.

Новая классификация помогает лучше понять, как устроено европейское высшее образование, и выделить группы вузов, обладающих схожими характеристиками, что важно, например, с точки зрения европейской образовательной политики. Дальнейшее расширение базы данных ETER со временем позволит усовершенствовать предложенную классификацию и проанализировать происходящие изменения. Как показывает пример классификации Карнеги, основная проблема в будущем будет заключаться в том, как добавлять в классификацию новые измерения, сохраняя при этом ее первоначальную простоту.

