

Важное о недобросовестных издательствах и журналах

Джеффри Билл

Джеффри Билл — доцент, сотрудник библиотеки Ауария Университета Колорадо в Денвере, США. E-mail: jeffrey.beall@ucdenver.edu.

Я впервые столкнулся с недобросовестными издательствами в 2008 году, когда мне начали приходить странные электронные письма, преимущественно из Южной Азии, с предложением отправить статью в журналы, о которых я до этого никогда не слышал. Подобный спам приходил с темами вроде Call for Paper, что неправильно с точки зрения грамматики английского языка. И вот что больше всего меня удивило: на сайтах этих журналов было написано, что они взимают с авторов плату за публикации, что принципиально отличается от политики известных журналов, которые не берут с авторов никаких денег.

Эти письма ознаменовали для меня начало эры распространения публикаций открытого доступа по «золотому» пути. В такой ситуации издательские издержки покрываются за счет взносов, которые авторы оплачивают после того, как их работы приняты к публикации. Основное преимущество подобной модели заключается в том, что любой человек может прочитать эти публикации совершенно бесплатно.

Хотя некоторые некоммерческие научные общества взимают с авторов «постраничный сбор» на покрытие издательских издержек, практика перекалывания этих издержек на плечи авторов приобрела крупные масштабы только после распространения коммерческих журналов «золотого» открытого доступа в 2008 году.

Хотя поначалу идея открытого доступа казалась очень перспективной, вскоре стали ясны ее слабые стороны. Издатели поняли, что могут получать больше денег от авторов, если будут публиковать больше статей. Практика рецензирования поставила коммерческое процветание издательств под угрозу, потому что при добросовестном рецензировании многие авторы получают отказ. А отказ равнозначен для издателя, работающего по модели «золотого» открытого доступа, потере дохода.

Соответственно, во многих подобных издательствах процесс рецензирования стал поверхностным: они стали принимать почти все присланные им статьи и набивать карманы полученными от авторов деньгами. И сейчас они делают все для того, чтобы заманить авторов в свои сети и заставить их прислать статью, чтобы получить за нее деньги. Таким образом, недобросовестные издательства и журналы — это те, которые злоупотребляют моделью «золотого» открытого

доступа и нечестным образом наживаются на научных публикациях.

Действительно, недобросовестные издательства и журналы ведут себя нечестным образом, они непрозрачны, а их деятельность не соответствует стандартам издательского дела. Многие из них сообщают заведомо ложную информацию о своем местоположении: они утверждают, что их офис расположен где-нибудь в Лондоне или Нью-Йорке, а на самом деле — в Индии или Пакистане.

Как я писал выше, они часто прибегают к спам-рассылкам, которые уже стали повальными: некоторые ученые каждый час получают по несколько подобных писем. Сотрудники таких издательств целенаправленно ищут исследователей, работающих по грантам, потому что у них есть деньги на оплату взносов. Таким образом, чаще всего мишенью таких издательств становятся представители медико-биологических наук, которые очень часто работают по грантам.

Почему это плохо

Недобросовестные издательства вредят ученым, науке и распространению научных знаний. Как я уже упоминал, они вводят исследователей в заблуждение, притворяясь добросовестными издательствами, хотя на самом деле это самозванцы, которые хотят быстрого обогащения. Занятым ученым зачастую не хватает времени, чтобы проверить репутацию издательства, поэтому они могут ненароком отправить в такое издательство статью или принять предложение стать членом редколлегии.

Низкокачественные журналы, публикуя некачественные исследования, оскверняют науку. Некоторые агрегаты стремятся охватить как можно более широкий круг научных изданий и включают в том числе недобросовестные журналы. Таким примером является Google Scholar, индексирующая сотни низкокачественных и недобросовестных журналов.

Исследователи, которым нужно написать обзор литературы и которые сталкиваются с такими обширными базами, вынуждены тщательно отбирать, какие статьи стоит цитировать, а какие нет. К тому же базами данных регулярно пользуются студенты, у которых нет опыта и навыков, чтобы отличить настоящую науку от мусора.

**Недобросовестные
издательства
вредят ученым, науке
и распространению
научных знаний.**

Мусор от науки иногда называют псевдонаукой, к которой относят теории и утверждения, не подкрепленные полноценными исследованиями. Многие политические активисты стали публиковаться в недобросовестных журналах и тем самым выдавать свою идеологию за науку. К примеру, противники ядерной энергии пишут «научные статьи», которые рисуют ядерную энергию гораздо более опасной, чем она есть на самом деле. А разработчики медицинской продукции, например лекарств, регулярно публикуют статьи, которые якобы доказывают высокую эффективность новых средств.

Авторы-сообщники

Иногда сами исследователи решают ради собственной выгоды воспользоваться предоставляемой недобросовестными издательствами легкой возможностью опубликоваться. Во многих вузах система оценки и поощрения сотрудников основана на количестве опубликованных ими работ вне зависимости от качества. В таких условиях очень соблазнительно по-быстрому написать какую-нибудь статью и отправить ее в подобный журнал. В такой ситуации жертвами становятся добросовестные ученые, которые отправляют свои статьи в престижные научные журналы, опубликоваться в которых сложно и долго. Тем временем появляется все больше недобросовестных издательств, которые специализируются на легких, быстрых и дешевых публикациях.

Проверенные списки

Многие университеты оценивают своих преподавателей по количеству публикаций в журналах, входящих в престижные базы данных, такие как Web of Science или Scopus. Подобный подход тоже небезупречен, потому что иногда составители этих баз все равно по ошибке включают недобросовестные коммерческие журналы. Иногда даже уважаемые журналы снижают планку и начинают принимать большинство присланных статей, не в силах противостоять соблазну заработать.

Географическая направленность

В некоторых регионах мира недобросовестные издательства более успешны, чем в других. Особенно много жертв недобросовестного издательского дела в Восточной Европе, в бывших республиках Советского Союза и в России. Преподавателей там нередко оценивают исключительно по количеству публикаций. Это просто прекрасно для недобросовестных издателей, которые дают возможность опубликоваться быстро, легко и не слишком дорого. Многие исследователи отправляют им свои работы, даже не отдавая себе отчет в том, что они делают. Их статьи быстро принимаются и печатаются, а потом они, обычно неожиданно, получают от издателя счет.

Как только несколько таких издателей «захватывают» регион и преуспевают в привлечении готовых нести

свои деньги авторов, быстро появляются новые подобные издатели. Они плодят новые журналы и новый спам в электронной почте. Сейчас мы как раз наблюдаем, как подобные низкокачественные коммерческие журналы открытого доступа легко приживаются в странах Восточной Европы и бывших советских республиках.

Как распознать недобросовестный журнал

Характеристики недобросовестных журналов становятся узнаваемыми. Как я уже писал, составители таких журналов рассылают спам для привлечения авторов, процесс рецензирования в них проходит очень быстро и зачастую вообще фиктивен, они указывают заведомо неверную информацию о своем местоположении, о своем «высоком» импакт-факторе и о вхождении в престижные научные базы данных. Стало важно проверять данные о журналах открытого доступа, потому что многие их издатели ведут себя не порядочно.

Списки недобросовестных журналов и издателей, которые я публикую, многие исследователи находят полезными. Эти списки доступны на сайте scholarlyoa.com. Они составлены при участии и поддержке многих продуктивных исследователей и содержат названия журналов и фамилии издателей, которых честным ученым стоит избегать.

Долгосрочная перспектива

Публикация в недобросовестном журнале может принести автору временную выгоду, но при этом на долгие годы навредить его профессиональной репутации. Нередко недобросовестные журналы через пару лет исчезают из интернета. Их «редакция» может состоять из одного человека, а журнал — не иметь бэкап-версии. Исследователи клеймят позором коллег, публикующихся в таких журналах, а потенциальные работодатели не рассматривают резюме авторов таких статей.

Мой совет всем ученым: избегайте недобросовестных журналов. Проводите исследования на самом высоком уровне и отправляйте статьи в самые лучшие журналы. Это более трудная и затратная по времени стратегия, но она позволяет снизить риски, связанные с недобросовестными журналами, и открывает для исследователей значительно более интересные научные преимущества в долгосрочной перспективе.

Прим. ред.: предыдущая версия данной статьи выходила в журнале Higher Education in Russia and Beyond (v. 1, no. 7 (2016), p. 77-79).

