

Исторически так сложилось, что китайская система высшего образования вобрала в себя все худшее, что только возможно: контракты с преподавателями и административными сотрудниками продлевались автоматически без какой бы то ни было серьезной оценки эффективности их работы, при этом никаких гарантий академических или других свобод у них не было. В то время как ведущие вузы начали вести скрупулезный мониторинг деятельности профессорско-преподавательского состава, все остальные вузы практически никак не отслеживают ни преподавательскую, ни исследовательскую работу своих сотрудников, так что в большинстве вузов процветает посредственность.

Новые тенденции

Многие наблюдатели — и на Западе, и в самом Китае — утверждают, что уже очень скоро китайские вузы займут первые строчки всемирных рейтингов. Но перечисленные нами факты и другие проблемы, включая постоянные ограничения академических свобод, сложности освобождения академической культуры от плагиата и увеличения заработной платы преподавателей, мешают продвижению Китая в международных рейтингах. К тому же нельзя забывать о глубинных, нередко упускаемых из виду низовых проблемах китайской системы высшего образования, которая характеризуется огромным неравенством, так как многие вузы недофинансируются, а качество обучения в них весьма спорно. Многие из этих вузов сейчас преобразовываются в политехнические институты (университеты прикладных наук), что, возможно, будет способствовать созданию в Китае более рациональной системы высшего образования. Хотя сто ведущих китайских университетов добились впечатляющих результатов, остальные вузы по-прежнему борются с трудностями непрекращающейся массовизации высшего образования.

Говоря о будущем китайского высшего образования, необходимо адекватно представлять себе систему во всей ее полноте, а не поддаваться иллюзии, будто бы быстро развивающиеся элитные университеты олицетворяют всю систему в целом. В ней затесались глубинные проблемы, которые нужно решать — или хотя бы наконец обратить на них внимание, потому что в долгосрочной перспективе они влияют на жизнеспособность национальной системы высшего образования.



Управление рынками и массовизацией высшего образования в Индии

Н. В. Варгхесе

Н. В. Варгхесе — директор Центра исследований политики в высшем образовании Национального университета планирования и управления в образовании в Нью-Дели, Индия. E-mail: nv.varghese@niuepa.org.

Текст подготовлен на основе опубликованной ранее статьи Varghese, N.V. 2015. Challenges of massification of higher education in India, CPRHE Research Papers 1, New Delhi.

Нынешний этап в развитии индийской системы высшего образования можно охарактеризовать как этап возрождения. За время, прошедшее с начала XXI века, Индия пережила беспрецедентное по масштабам расширение системы высшего образования. На протяжении последнего десятилетия процент ее ежегодного увеличения исчислялся двузначными цифрами, т.е. она достигла этапа массовизации. Индийская система высшего образования, включающая более 700 университетов, около 37 000 колледжей, 1,4 млн преподавателей и 31 млн студентов, уступает по масштабам только китайской.

Реформы, ориентированные на рынок

Массовизация стала возможна благодаря политическим изменениям, связанным с переходом высшего образования из-под государственного административного и финансового контроля, который замедлял развитие и не обеспечивал необходимого доступа к образованию, на условия рыночного регулирования. Политика либерализации экономики в 1990-х годах создала условия для развития рынка и реализации рыночных реформ в секторе высшего образования, что привело к появлению частных вузов и взрывному росту численности студентов.

Может показаться странным, что страны с состоявшейся рыночной экономикой полагались на государственные вузы в амортизации высокого спроса на высшее образование, а страны с менее развитой экономикой, например Индия, полагались на рынок. Сегодня более 60% индийских студентов учатся в частных вузах.

Изначально частные вузы в Индии строились по модели совместного с государством распределения затрат. Позже появились самокупаемые коммерческие колледжи, где студенты оплачивали обучение (иногда также и дополнительный сбор, взимаемый

еще до поступления). Затем часть из них получила статус «условно университета» (специальный статус, предоставляемый правительством тем вузам, которые официально не могут называться университетами). И наконец, в начале 2000-х появились полноценные частные университеты.

Массовизация и ее характеристики

Вызванная развитием рынка массовизация высшего образования привела к росту рыночно ориентированных технических программ и программ по менеджменту, что, в свою очередь, вызвало перекосы в образовательной сфере. В результате многие выпускники этих программ оказались без работы, что привело к падению спроса на них и к закрытию некоторых частных университетов.

Массовизация способствовала росту внеуниверситетского сегмента и образовательных программ, ведущих к получению приравняемых к дипломам сертификатов. Внеуниверситетский сегмент высшего образования оказался самым быстрорастущим: за период с 2005 по 2012 год численность студентов в нем в абсолютных цифрах увеличилась в 23 раза, а доля сегмента на рынке выросла в 8 раз.

Почти 80% всех студентов в Индии обучается на программах бакалавриата. Доля студентов на программах более высокого уровня довольно низкая, а интерес к исследовательским образовательным программам продолжает снижаться. Эта тенденция может повлечь за собой серьезные последствия: хватит ли в будущем преподавателей индийским вузам?

Массовизация и неравенство

Массовизация высшего образования в Индии сопровождается постоянным уровнем неравенства доступа к образованию или даже его усугублением. С одной стороны, в целом положение представителей различных регионов, социальных групп, полов улучшилось, но при этом темпы роста доступности высшего образования для различных групп сильно различаются. Так, например, в период между 2002/2003 и 2011/2012 учебным годом общая доля молодежи, получающей высшее образование, в некоторых штатах утроилась, в других — удвоилась, а в каких-то — тоже увеличилась, но в значительно более скромных масштабах. Наиболее высокие темпы роста этого показателя наблюдаются в тех штатах, на рынке высшего образования которых доминируют частные вузы, что ведет к усугублению неравенства.

По-прежнему значительны различия в доступе к высшему образованию среди отдельных социальных групп. Гендерное неравенство до сих пор заметно, но благодаря массовизации оно существенно сгладилось. Более того, в некоторых штатах с высокой долей получающих высшее образование молодых людей девушки-студентки даже численно превосходят юношей-студентов.

Вызванная развитием рынка массовизация высшего образования привела к росту рыночно ориентированных технических программ и программ по менеджменту, что, в свою очередь, вызвало перекосы в образовательной сфере.

Массовизация и качество

Массовизация обусловила снижение качества образования. Необдуманное увеличение количества самофинансируемых частных вузов привело к появлению большого количества колледжей с плохой инфраструктурой, низкоквалифицированным преподавательским составом и отсутствием возможностей для проведения исследований. После посещения ряда кампусов «условно университетов» члены экспертного комитета предложили закрыть 41 из них из-за неудовлетворительного качества инфраструктуры.

Индия разработала механизмы внутреннего и внешнего контроля качества вузов. Получение аккредитации в Индии необязательно, поэтому большинство вузов не аккредитованы. Также в большинстве вузов нет подразделений, отвечающих за контроль качества. Вероятно, ситуация скоро изменится, так как Комиссия по финансированию университетов включила наличие аккредитации в качестве обязательного условия для получения грантового финансирования.

Новой тенденцией в индийском высшем образовании становится то, что качество образовательных услуг влияет на число студентов. Численность абитуриентов многих частных вузов, особенно профессионально-технических колледжей, падает из-за сомнительного качества образовательных услуг и высокой безработицы среди выпускников.

Проблемы управления

Существующая структура множества различных контролирующих органов и схем финансирования затрудняет управление системой высшего образования и входящими в нее вузами. А система аффилированных колледжей делает ситуацию еще более сложной. Университеты отвечают за разработку учебных планов, контролируют соблюдение образовательных стандартов, проводят экзамены и выдают дипломы выпускникам своих факультетов и аффилированных

колледжей. Но количество аффилированных колледжей во многих университетах настолько велико, что ими просто невозможно полноценно руководить. Индия должна реструктурировать систему и создать больше маленьких университетов и автономных колледжей, а количество аффилированных колледжей, наоборот, снизить.

Институциональная автономия является обязательным условием эффективного менеджмента. За исключением технологических институтов и институтов менеджмента, индийские университеты автономны лишь в теории. Деятельность государственных университетов по-прежнему чрезмерно зарегулирована и слишком тщательно контролируется правительством. Многие вузы испытывают недостаток средств и полностью зависят от милости государства. Руководители вузов нередко жалуются, что чаще получают директивы, нежели деньги.

Несомненно, что уровень автономии зависит от личности руководителя. Распространено мнение, что размывание институциональной автономии связано с политической обусловленностью назначений членов высшего руководящего состава вузов. У большинства вузов есть собственные управляющие органы, но назначение их членов не всегда происходит без вмешательства со стороны.

Иногда считается, что можно дать вузу автономию в обмен на прекращение финансовой поддержки. Хотя автономия позволяет вузам самостоятельно заниматься мобилизацией ресурсов, наличие базового бюджетного финансирования делает их менее уязвимыми и более эффективными.

Заключение

Индийская система высшего образования, безусловно, продолжит расширяться. Этому будут способствовать такие факторы, как по-прежнему невысокая общая доля молодежи, получающей высшее образование, расширение школьной системы и демографический прирост. В 2020-х годах население Индии будет одним из самых молодых в мире, а по количеству молодежи студенческого возраста она займет третье место. Большинство молодых людей будут проживать в городах, и, будучи выходцами из семей среднего класса, они будут иметь средства для оплаты образования. Это значит, что, возможно, эпоха, когда на принятие решений влиял факт ограниченности бюджетных ресурсов, завершится. Можно ожидать, что Индия и дальше будет реформировать высшее образование, ориентируясь на рыночные потребности.

Основная задача заключается в том, чтобы одновременно обеспечить расширение системы, сократить неравенство и повысить качество образования. Опыт Индии показывает, что, хотя рыночные механизмы и помогают расширить систему и, в частности, привлечь тех, кто готов платить за образование, на рынок нельзя полагаться в том, что касается совершенство-

вания качества и борьбы с неравенством. Таким образом, стратегии будущего должны быть нацелены на эффективное регулирование системы для обеспечения качества и повышения доступности высшего образования для представителей отстающих регионов и ущемленных социальных групп.

Академическая свобода в самой большой демократии мира

Вильям Тирни, Нидхи Сабхарвал

Вильям Тирни — профессор наук о высшем образовании и соруководитель Центра высшего образования им. Пуллиаса Университета Южной Калифорнии. В настоящее время проходит стажировку по программе Фулбрайта в Индии. E-mail: wgtiern@usc.edu.

Нидхи Сабхарвал — доцент Центра исследований политики в высшем образовании Национального университета планирования и управления в образовании в Нью-Дели, Индия. E-mail: nidhis@niua.org.

Событие, о котором пойдет речь, состоялось 9 февраля 2016 года в расположенном в сердце Нью-Дели Университете им. Джавахарлала Неру, в котором учатся около 8000 студентов (преимущественно магистрантов и аспирантов) и который считается одним из лучших в Индии. Профессора и студенты этого университета придерживаются левых взглядов и активно высказывают несогласие с действиями нынешнего правительства под руководством Нарендры Моди. В вузе также есть небольшая, но активная группа членов Всеиндийского студенческого совета — «Ахил бхаратия видьярти паришад» (АБВП), консервативной организации, тесно связанной с другой ультраконсервативной группой индийских националистов «Раштрия сваямсевак сангх» (РСС).

Февральское мероприятие было организовано Демократическим студенческим союзом и первоначально было согласовано с администрацией вуза. Однако после протестов со стороны АБВП оно было официально отменено. Тем не менее организаторов это не остановило, и они провели так называемую культурную программу. Цель программы состояла в том, чтобы посредством поэзии, музыки и искусства почтить память Афзала Гуру, террориста, осужденного за подрыв