

колледжей. Но количество аффилированных колледжей во многих университетах настолько велико, что ими просто невозможно полноценно руководить. Индия должна реструктурировать систему и создать больше маленьких университетов и автономных колледжей, а количество аффилированных колледжей, наоборот, снизить.

Институциональная автономия является обязательным условием эффективного менеджмента. За исключением технологических институтов и институтов менеджмента, индийские университеты автономны лишь в теории. Деятельность государственных университетов по-прежнему чрезмерно зарегулирована и слишком тщательно контролируется правительством. Многие вузы испытывают недостаток средств и полностью зависят от милости государства. Руководители вузов нередко жалуются, что чаще получают директивы, нежели деньги.

Несомненно, что уровень автономии зависит от личности руководителя. Распространено мнение, что размывание институциональной автономии связано с политической обусловленностью назначений членов высшего руководящего состава вузов. У большинства вузов есть собственные управляющие органы, но назначение их членов не всегда происходит без вмешательства со стороны.

Иногда считается, что можно дать вузу автономию в обмен на прекращение финансовой поддержки. Хотя автономия позволяет вузам самостоятельно заниматься мобилизацией ресурсов, наличие базового бюджетного финансирования делает их менее уязвимыми и более эффективными.

Заключение

Индийская система высшего образования, безусловно, продолжит расширяться. Этому будут способствовать такие факторы, как по-прежнему невысокая общая доля молодежи, получающей высшее образование, расширение школьной системы и демографический прирост. В 2020-х годах население Индии будет одним из самых молодых в мире, а по количеству молодежи студенческого возраста она займет третье место. Большинство молодых людей будут проживать в городах, и, будучи выходцами из семей среднего класса, они будут иметь средства для оплаты образования. Это значит, что, возможно, эпоха, когда на принятие решений влиял факт ограниченности бюджетных ресурсов, завершится. Можно ожидать, что Индия и дальше будет реформировать высшее образование, ориентируясь на рыночные потребности.

Основная задача заключается в том, чтобы одновременно обеспечить расширение системы, сократить неравенство и повысить качество образования. Опыт Индии показывает, что, хотя рыночные механизмы и помогают расширить систему и, в частности, привлечь тех, кто готов платить за образование, на рынок нельзя полагаться в том, что касается совершенство-

вания качества и борьбы с неравенством. Таким образом, стратегии будущего должны быть нацелены на эффективное регулирование системы для обеспечения качества и повышения доступности высшего образования для представителей отстающих регионов и ущемленных социальных групп.

Академическая свобода в самой большой демократии мира

Вильям Тирни, Нидхи Сабхарвал

Вильям Тирни — профессор наук о высшем образовании и соруководитель Центра высшего образования им. Пуллиаса Университета Южной Калифорнии. В настоящее время проходит стажировку по программе Фулбрайта в Индии. E-mail: wgtiern@usc.edu.

Нидхи Сабхарвал — доцент Центра исследований политики в высшем образовании Национального университета планирования и управления в образовании в Нью-Дели, Индия. E-mail: nidhis@niua.org.

Событие, о котором пойдет речь, состоялось 9 февраля 2016 года в расположенном в сердце Нью-Дели Университете им. Джавахарлала Неру, в котором учатся около 8000 студентов (преимущественно магистрантов и аспирантов) и который считается одним из лучших в Индии. Профессора и студенты этого университета придерживаются левых взглядов и активно высказывают несогласие с действиями нынешнего правительства под руководством Нарендры Моди. В вузе также есть небольшая, но активная группа членов Всеиндийского студенческого совета — «Ахил бхаратия видьярти паришад» (АБВП), консервативной организации, тесно связанной с другой ультраконсервативной группой индийских националистов «Раштрия сваямсевак сангх» (РСС).

Февральское мероприятие было организовано Демократическим студенческим союзом и первоначально было согласовано с администрацией вуза. Однако после протестов со стороны АБВП оно было официально отменено. Тем не менее организаторов это не остановило, и они провели так называемую культурную программу. Цель программы состояла в том, чтобы посредством поэзии, музыки и искусства почтить память Афзала Гуру, террориста, осужденного за подрыв

парламента в 2001 году и впоследствии казненного. Организаторы также говорили о непрекращающемся противостоянии в Кашмире, о правах жителей этого региона, о важности права на самоопределение. Президент Студенческого союза Университета им. Джавахарлала Неру Канхайя Кумар в знак поддержки принял участие в мероприятии.

Тремя днями позднее ректор впустил в вуз полицию и позволил ей арестовать Канхайю Кумара за антиправительственную агитацию. Многие в стране согласны с тем, что участники мероприятия зашли слишком далеко, допустив в своих выступлениях возможность независимости Кашмира.

Угроза стране или угроза академической свободе?

Эта история на протяжении двух месяцев была в центре внимания не только в университете, но и за его пределами. Правые резко осудили акцию. А министр внутренних дел Индии заявил: «Если кто-то позволит себе выступать с антииндийскими лозунгами или попытается поставить единство и целостность страны под сомнение, пощады ему не будет». Некоторые призывали к физическому насилию против всех, кто допускает антинародные высказывания; другие говорили о том, что университет должен быть закрыт, потому что подобные мероприятия недопустимы в стенах государственного вуза. Судья Верховного суда, выпустивший Канхайю Кумара под залог, сказал, что «целый университет пострадал от просочившихся в него непатриотичных и антинародных паразитов, с которыми нужно активно бороться путем проведения “дезинфекции”».

Сторонники других взглядов считают, что арест Канхайи Кумара и последовавшая реакция являются очередным посягательством на академическую свободу. После того как в 2014 году к власти пришло правительство Моди, более 50 представителей интеллигенции сдали свои медали и награды в знак протеста против подавления академической свободы в индийских вузах. Некоторые считают, что подавление академической свободы со стороны правительства стало

Правильная постановка вопроса в такого рода дискуссиях помогла бы ученым продраться сквозь сложные вопросы, напрямую связанные с тем, как страна видит свои университеты.

причиной многочисленных вынужденных увольнений из академических и профессиональных комитетов и организаций. Недавно назначенные руководители Национального книжного общества, Центрального экспертного совета по образованию, Индийского совета исторических исследований являют собой пример людей, которые полностью поддерживают линию нынешнего правительства. А те, кому пришлось оставить эти посты, были уважаемыми учеными, которые не всегда соглашались с принимаемыми правительством политическими мерами. Многие утверждают, что подобное происходило в академической среде и раньше.

Определение границ академической свободы

Подобные конфликты только подчеркивают значение академической свободы. Академическая свобода — трудноуловимое понятие, требующее вдумчивого отношения со стороны идеологов. Индия — демократическая страна, но, например, понимание того, что является антиправительственной агитацией, здесь значительно отличается от аналогичного понимания в других демократиях, например в США. Если посмотреть на то, какие фильмы и книги подвергаются в Индии цензуре, становится ясно, что это общество гораздо консервативнее американского. Например, в недавнем фильме «Алигарх» (название города в Индии. — *Ред.*) показаны отношения между университетским профессором и рикшей (тоже мужчиной). Этот фильм, не допущенный в Индии к широкому показу, основан на реальной истории ученого, который в итоге покончил жизнь самоубийством. Различные группы пытались добиться запрета показа фильма в университете, где работал прототип главного героя. Что такое академическая свобода: культурная единица, требующая общей договоренности о ее значении, или понятие, границы которого каждый вуз очерчивает по-своему? Содержание большинства программ высшего образования в Индии определяется государственными стандартами. Права ли представительница индийской интеллигенции историк Ромила Тхапар, которая считает централизованную стандартизацию учебных планов покушением на академическую свободу и примером «тоталитарного общества»?

Академическая свобода в учебной и внеучебной обстановке

В целом дискуссия вокруг академической свободы распадается на два основных направления. С одной стороны, то, чему преподаватели учат студентов и о чем говорят в рамках своей исследовательской тематики, помогает понять, что человек может сказать, потому что в своих высказываниях он отталкивается от определенной базы знаний. С другой, за пределами аудитории ученые могут говорить о вопросах, экспертами в которых они не являются. И там, и там возникают конфликты.

Если преподаватель обсуждает со студентами идеи, с которыми кто-то не согласен, это может привести к его увольнению или исключению его текстов из списка рекомендованной литературы. К примеру, роман Рохинтона Мистри «Долгое путешествие», вошедший в шорт-лист Букеровской премии, был исключен из списка изучаемой литературы после того, как один из студентов высказал свое недовольство некоторыми изложенными в нем идеями. Этот роман рассказывает о жизни банковского клерка — этнического парса, живущего в Мумбае. Автор романа негативно пишет об индийской политике, в частности об одной из политических партий. Мумбайский университет исключил эту книгу из списка рекомендованной литературы, что можно считать актом самоцензуры. Похожий случай произошел в Бенаресском индуистском университете, преподаватель которого был уволен за попытку показать своим студентам ныне запрещенный в стране фильм «Дочь Индии» об изнасиловании в Нью-Дели.

События, подобные тем, которые произошли в Университете им. Джавахарлала Неру, вызывают жаркие споры об академической свободе. Помимо дискуссий о том, что можно преподавать студентам, начинаются дискуссии о том, что можно обсуждать на встречах и в клубах во время внеучебных мероприятий. К примеру, Центр санскрита Университета им. Джавахарлала Неру как-то пригласил гуру йоги в качестве основного спикера на научный семинар. Распространено мнение, что этот человек поддерживает нынешнее консервативное правительство. Группа студентов высказалась против выступления этого спикера, потому что, по их мнению, оно стало бы «молчаливым консервативным наступлением». В итоге йогу пришлось отменить свой визит.

Заключение

Некоторые полагают, что для того, чтобы критиковать подходы к академической свободе в сегодняшней Индии, необходимо понимать, какой была ситуация в предыдущем поколении. По существу, они намекают на то, что те, кто критикует текущую ситуацию, просто недовольны правительством Моди и считают его членов идеологами консерватизма. Однако история помогает нам понять некоторые вопросы, например вопрос об академической свободе. Стоит также спросить, действительно ли 28-летний студент заслуживает 21-дневного тюремного заключения за посещение мероприятия, где звучали противоречивые заявления, которые являются, по мнению некоторых, антиправительственной пропагандой. Правильная постановка вопроса в такого рода дискуссиях помогла бы ученым продрагаться сквозь сложные вопросы, напрямую связанные с тем, как страна видит свои университеты.



«Новый» сектор частного высшего образования в Великобритании

Клэр Каллендер

Клэр Каллендер — профессор наук о высшем образовании Лондонского университета Биркбек и Института образования Университетского колледжа Лондона, где она также занимает должность заместителя директора и соруководителя по исследованиям Центра глобального высшего образования (CGHE). E-mail: c.callender@bbk.ac.uk.

Развитие частного сектора высшего образования в Англии, в разговоре о котором нередко используется эвфемизм «альтернативные вузы», является одним из приоритетов британской образовательной политики. Так, правительство уже разрешило студентам частных вузов, обучающимся на аккредитованных программах, подавать заявки на получение государственных субсидий. В 2010 году началась либерализация, которая упростила выход частных колледжей на рынок бакалаврского образования. И это только начало планируемых реформ. В правительственном «зеленом документе» о высшем образовании, который был разработан в 2015 году и скоро будет одобрен на законодательном уровне, планируется максимально сократить барьеры для входа и развития на рынке. Государство хочет получить более широкие возможности регулирования частных вузов и, возможно, гораздо большие прибыли за счет ускорения процедуры получения новыми вузами права выдавать дипломы и носить университетский статус, а также снижения входных барьеров. Почему британское правительство так озабочено продвижением этих идей? Нужны ли Англии частные вузы?

Пока нет никаких подтверждений тому, что альтернативные вузы составляют серьезную конкуренцию государственному или занимаются революционными инновациями, которые могли бы перекрыть рынок бакалаврского образования, повысить его качество, способствовать повышению его доступности или снижению цен. Наоборот, частные вузы дорого обходятся государству, потому что оттягивают на себя бюджетные средства, которые могли бы пойти на поддержку государственных вузов, требуют значительного внимания и усилий со стороны чиновников, предлагают образование сомнительного качества и способствуют скорее закреплению, а не искоренению существующего неравенства доступа к высшему образованию и результатов обучения. По большому счету, частные вузы угрожают репутации британской системы высшего образования в целом.