

числа соавторов. Могут ли все из них вносить столь значимый вклад в подготовку статьи? Нет никаких разумных объяснений сохранившейся во многих лабораториях традиции обязательно указывать ее руководителя в качестве первого соавтора, даже если он или она очень незначительно или вообще никак не участвовали в написании статьи. Похоже, что аналогичным образом часть из многих сотен соавторов этих статей получают упоминание исключительно в качестве проявления учтивости. Однако не стоит указывать имена людей, которые имеют слабое отношение непосредственно к написанию и подготовке определенной статьи.

Этот вопрос важен по ряду причин, одной из которых является то, что количество цитирований используется при составлении университетских рейтингов, учитывается при выработке национальной образовательной политики в некоторых странах, а нередко принимается в расчет при оценке деятельности преподавателей для принятия кадровых и финансовых решений.

### Что все это значит?

Глобализация, научная конкуренция, неуместный национализм, рейтингомания, государственные требования к повышению прозрачности высшего образования, изменения в самом исследовательском процессе — все это вносит свой вклад в систему оценки заслуг ученых. Несмотря на то что приведенные примеры банальны, они имеют большое значение. Научная продуктивность все в большей степени становится результатом международной кооперации, так как ведущие ученые получают образование в одной стране, работают в другой и сотрудничают с коллегами со всего света.

Поэтому можно говорить о том, что наука глобальна, и бессмысленно приписывать нобелевское исследование одному вузу или стране. Однако финансирование фундаментальных исследований повсеместно сокращается, а Нобелевскую премию дают как раз за фундаментальные научные открытия. Лучшие исследователи неизбежно будут собираться в тех странах, которые предоставят им свободу заниматься фундаментальной наукой и будут поддерживать ее финансово.

В то же время само академическое сообщество должно выработать благоразумный подход к указанию соавторов научных статей. Такие статьи — особенно те, которые выходят в ведущих рецензируемых журналах, бумажных или электронных, — остаются научным «золотым стандартом» и являются основой распространения научного знания. В качестве соавторов необходимо указывать лишь тех, кто действительно работал над написанием текста публикации, даже если в сборе данных, на которых она основана, участвовало гораздо больше людей. Остальные могут быть упомянуты в благодарственном слове или в библиографическом списке.

---

## Несмотря на то что наука на самом деле становится все более коллективной задачей, по-прежнему малопонятной остается идея указания такого большого числа соавторов.

---

Как и во многих других областях современной науки и высшего образования, в настоящее время мы наблюдаем «академическую революцию» в сфере научного признания, оценки и поддержки научной работы. Нынешняя система с ее ограничениями числа нобелевских лауреатов и статьями с тысячами «соавторов» просто выходит из-под контроля, и необходимо выработать новый разумный подход, для того чтобы исправить ситуацию.

.....

## Глобализация исследований высшего образования

Ханс де Вит

*Ханс де Вит — профессор, директор Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже, США.  
E-mail: dewitj@bc.edu*

До недавнего времени исследованиями высшего образования и его международных измерений занимались лишь немногочисленные ученые и научные центры преимущественно в развитых странах, но и у них практически не было на это финансовых и других необходимых ресурсов. Однако не так давно появились две новые инициативы, которые обозначили положительный глобальный вектор развития этого исследовательского направления. Эти инициативы могут рассматриваться как результат «Шанхайского заявления» 2013 года о будущем высшего образования и необходимости изучения данной области<sup>1</sup>. В этом заявлении, отражающем размышления 33 исследователей и экспертов в области изучения, развития и регулирования высшего образования, говорится о том, что «пока эта развивающаяся научная область ограничена относительно небольшим числом стран».

В заявлении также делается акцент на необходимости расширения исследовательского поля в этой сфере, развития исследовательских центров в университетах по всему миру, открытия аспирантских программ и выделения адекватного финансирования.

### **Центр глобального высшего образования**

Официальное открытие Центра глобального высшего образования (CGHE) британского Совета по экономическим и социальным исследованиям (ESRC), поддержанное Советом по финансированию высшего образования (HEFCE) Великобритании, состоялось 2-3 февраля 2016 года в Лондоне. CGHE — крупнейший в мире исследовательский центр, деятельность которого направлена на изучение настоящего и будущего высшего образования. Он получил более 6 млн фунтов (8,7 млн долларов США) от Совета по экономическим и социальным исследованиям на период с 2016 по 2020 год и работает совместно с тремя британскими и несколькими иностранными университетами.

CGHE — это партнерский проект, руководит которым Институт образования Университетского колледжа Лондона и в котором участвуют университеты Ланкастера и Шеффилда и несколько иностранных вузов, в число которых входят Национальный университет Австралии, Дублинский технологический институт (Ирландия), Университет Хиросимы (Япония), Лейденский университет (Нидерланды), Университет Линнань (Гонконг), Шанхайский университет Цзяотун (Китай) и Университет Кейптауна (ЮАР).

Ключевая задача, которую ставит перед собой CGHE, заключается в максимизации влияния проводимых центром исследований на практику и образовательную политику. Руководителем центра стал профессор Саймон Марджинсон, а среди его сотрудников — ведущие исследователи в области высшего образования, например профессор Питер Скотт и профессор Эллен Хэйзелкорн.

### **«Глобальные центры по изучению международного высшего образования»**

14-15 января 2016 года в столице Чили Сантьяго состоялось первое заседание группы «Глобальные центры по изучению международного высшего образования» (GCINES). Эта группа была создана по инициативе Центра практических и стратегических образовательных исследований (СЕРРЕ) Папского католического университета Чили и Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (США).

В группу входят: Институт институциональных исследований Высшей школы экономики (Россия), Школа по изучению образования Шанхайского университета Цзяотун (Китай), Центр по развитию высшего образования Университета Квазулу-Натал в Дурбане

(ЮАР) и Центр интернационализации высшего образования Католического университета Святого Сердца в Милане (Италия). Координатор группы — чилийский СЕРРЕ.

Первая встреча группы прошла в рамках XII ежегодного саммита, посвященного высшему образованию и проводимого СЕРРЕ. Группа планирует заниматься совместными исследованиями, профессиональным развитием и распространением знаний, а также, в частности, сравнительным исследованием систем аспирантуры в различных странах мира с особым акцентом на развивающихся странах; исследованием особенностей католических университетов и их программ интернационализации; организацией летней школы, которая пройдет в 2017 году в Шанхае; подготовкой Форума по вопросам высшего образования в Африке, Латинской Америке и Азии, который состоится в Дурбане 19-20 августа 2016 года под руководством профессора Дэмтью Теферры, директора Центра по развитию высшего образования.

---

**До недавнего времени исследованиями высшего образования и его международных измерений занимались лишь немногочисленные ученые и научные центры преимущественно в развитых странах, но и у них практически не было на это финансовых и других необходимых ресурсов.**

---

Некоторые члены группы GCINES уже сотрудничали друг с другом в прошлом, например бостонский Центр по изучению международного высшего образования и Высшая школа экономики в Москве проводили исследование академической профессии в различных странах мира. Теперь же они сделали шаг вперед и будут продолжать заниматься не только совместными исследованиями, но и профессиональным развитием. Тот факт, что в работе этой группы участвует шесть исследовательских центров с разных континентов, в том числе из развивающихся стран, позволяет говорить о начале конца доминирования в этой области исследователей из Европы и англосаксонского мира.

Группа GCINES не может похвастаться таким же крупным бюджетом, как CGHE, так как она функционирует на средства организаций-участников и при поддержке небольших грантов: например, Фонд Карнеги в Нью-Йорке выделил средства на проведение Форума по вопросам высшего образования в Африке, Латинской Америке и Азии, а Фонд Луксича — на проект по исследованию католических университетов.

Обсуждение последнего проекта прошло в Сантьяго на встрече трех католических вузов — участников GCINES, которые делились собственным опытом по развитию интернационализации. Они планируют привлечь к проекту и другие католические университеты из самых разных уголков мира.

### **Экспансия бюллетеня «Международное высшее образование»**

Бюллетень «Международное высшее образование», издаваемый бостонским Центром по изучению международного высшего образования, тоже расширяет свою географию. В дополнение к англоязычному оригиналу и нынешним переводным версиям на китайском, испанском и русском, которые выпускаются членами GCINES, а также португальской версии скоро в Университете FTP в Хошимине начнет выходить и перевод на вьетнамский. Все версии находятся в свободном доступе онлайн на <http://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ihe>.

Кроме того, было запущено два региональных приложения. Так, наш партнер Высшая школа экономики уже третий год издает бюллетень Higher Education in Russia and Beyond, а с 2016 года по инициативе Фонда HEAD в Сингапуре и при содействии нашего центра будет выходить аналогичный бюллетень Higher Education in Singapore and Beyond.

Нужно упомянуть и еще об одной новой инициативе: осенью 2016 года Бостонский колледж запускает годичную магистерскую программу по международному высшему образованию. Ее студенты будут учиться, заниматься исследованиями и практической работой, а преподавать им будут ученые из Бостона и со всего мира, в том числе из вузов — членов GCINES.

### **«Шанхайское заявление» 2013 года**

«Шанхайское заявление» 2013 года было принято по итогам круглого стола, организованного нашим центром. Впоследствии мы также провели «опись» всех исследовательских центров мира, занимающихся высшим образованием, и опубликовали ее результаты под заголовком Worldwide Higher Education Inventory. Теперь они доступны и в виде интерактивной карты на сайте центра.

Все эти события — создание двух новых международных исследовательских сетей, открытие магистерской программы по международному высшему образованию и дальнейшее распространение бюллетеня «Международное высшее образование» — показывают, что

актуальность подобных исследований в мире растет. Если раньше они были малочисленны и посвящены преимущественно национальным и региональным аспектам, поскольку таков их объект, то сейчас — и это очень важно — акцент смещается в сторону международного высшего образования.

### **Примечание**

<sup>1</sup> «Шанхайское заявление» было опубликовано в выпуске №74 (2014 год) бюллетеня «Международное высшее образование», с. 6-8.

## **Национальные стратегии интернационализации: эффективны ли они?**

**Робин Мэтросс-Хелмс, Лора Рамбли**

*Робин Мэтросс-Хелмс — заместитель директора по науке Центра международного высшего образования и сотрудничества Американского совета по образованию. E-mail: [rhelms@acenet.edu](mailto:rhelms@acenet.edu).*

*Лора Рамбли — заместитель директора Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже. E-mail: [rumbly@bc.edu](mailto:rumbly@bc.edu).*

*Данная статья основана на подготовленном авторами докладе Internationalizing Higher Education Worldwide: National Policies and Programs, который был опубликован Американским советом по образованию в октябре 2015 года. Текст доклада доступен на сайте <https://www.acenet.edu/news-room/Pages/CIGE-Insights.aspx>.*

В ответ на растущие запросы глобализующегося мира правительства многих стран начали разрабатывать стратегии и программы по стимулированию интернационализации высшего образования. Они опираются на целый ряд академических, экономических, политических, социальных и культурных факторов. Иногда интернационализация является самостоятельной целью, в других случаях внимание уделяется каким-то отдельным ее компонентам или она становится частью более широкого круга национальных задач.

Недавнее исследование Американского совета по образованию (ACE) и Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (CINE) посвящено детальному изучению подобных