

не видны взлеты и падения отдельных государств. Наибольшего прогресса добились Китай и ЮАР, стоит отметить также Чили и Венгрию. А Украина, Болгария, Сербия, Греция, Испания и Турция сдали свои позиции. Наблюдается конвергенция по отдельным показателям — например, с точки зрения доли молодых людей, получающих высшее образование, и объема средств в системе относительно ВВП страны.

### Какие системы лучше?

Так какая же система высшего образования самая лучшая? Выделить одну модель сложно. Преуспевают скандинавские страны, где вузы довольно близко взаимодействуют с государством и бизнесом и где в науку вкладываются большие средства, то же относится и к Швейцарии, вузы которой вовлечены в жизнь местного сообщества и в международную деятельность. Вопрос о том, возможна ли и вообще нужна ли подобная система высшего образования в крупной стране с более сложными связями, остается спорным. С другой стороны, система высшего образования, сложившаяся в США, значительно отличается от систем указанных выше стран, так как она в меньшей степени зависит от государственной помощи, но при этом она заняла в рейтинге первое место. В любом случае основной вывод один: хуже всего с высшим образованием дело обстоит в тех странах, где государство в значительной степени управляет вузами, но при этом выделяет мало средств на их поддержку.

При выработке национальной политики правительства должны ориентироваться на страны схожего размера и со схожим уровнем дохода. Признаки «хорошей» системы высшего образования отчасти зависят от размера среднедушевого дохода в стране. В случае если он низок, необходимо в первую очередь вкладываться в преподавание и обучение, а ученые должны знакомиться с новейшими идеями и способствовать их распространению. Существует также дополнительный рейтинг U21, где страны ранжированы в соответствии с уровнем ВВП на душу населения, и Китай, Индия и ЮАР занимают в нем существенно более высокие позиции.

Интересно было бы посмотреть, как включенные в рейтинг параметры связаны с экономическим ростом, но из-за длительного лага, необходимого для накопления такой информации, для анализа этого вопроса нужно подождать еще несколько лет. В идеале нужно было бы включить в анализ больше стран с низким доходом, но для этого необходимы более качественные данные.



## Высшее образование в Латинской Америке и рейтинг U-Multirank

Ана Гарсиа де Фанелли

*Ана Гарсиа де Фанелли — старший исследователь Национального совета по научно-техническим исследованиям (CONICET) Центра изучения государства и общества (CEDES) в Буэнос-Айресе (Аргентина). E-mail: anafan@cedes.org.*

Первый этап проекта U-Multirank был запущен в 2014 году. U-Multirank — это многомерный и пользовательско-ориентированный подход к ранжированию университетов, в котором участвуют более 850 вузов со всего мира, ряд которых расположен в Латинской Америке. Эта инициатива реализуется при финансовой поддержке Европейского союза.

В отличие от других международных рейтингов, таких как Шанхайский или рейтинг Times Higher Education, основным предметом измерения которых является научная активность, U-Multirank оценивает также ряд других аспектов университетов: обучение и преподавание, трансфер знаний, интернационализацию, влияние на жизнь региона. Ключевым отличием этого рейтинга является то, что пользователи могут самостоятельно выбирать параметры сравнения вузов. Помимо традиционных источников данных, используемых составителями и других рейтингов, таких как библиометрические и патентные базы данных, U-Multirank собирает сведения, предоставляемые университетами (через заполнение анкеты) и студентами (через проведение опроса).

К сожалению, результаты по показателям, не связанным с научной деятельностью, доступны только для очень небольшого числа латиноамериканских университетов. В этой статье обсуждается вопрос о том, смогут ли в ближайшем будущем к этой интересной и полезной инициативе присоединиться новые университеты региона. Мы также проанализируем схожие латиноамериканские проекты, использующие данные, аналогичные данным институциональной анкеты U-Multirank.

### Аналогичные проекты в Латинской Америке

В результате распространения международных наукоориентированных университетских рейтингов латиноамериканские университеты начали участвовать в различных проектах национального и международного уровня, для того чтобы иметь возможность проанализировать данные и индикаторы, демонстрирующие различные аспекты их работы и ее результаты.

Профинансированная Европейской комиссией в рамках программы ALFA («Академическая подготовка в Латинской Америке») интегрированная информационная система высших учебных заведений Латинской Америки предназначена для создания единого с Европой образовательного пространства (INFOACES) и имеет схожие с U-Multirank задачи. В сеть INFOACES входят 33 вуза из 23 стран (18 в Латинской Америке и 5 — в Европе). Координатором проекта является Политехнический университет Валенсии (Испания). Сайт INFOACES предоставляет университетам базовую информацию о вузах и их сайтах, количестве студентов (или о количестве студентов на каждой программе, если такие данные доступны), количестве преподавателей, а также перечень предлагаемых образовательных программ по предметным областям. Университеты — участники сети имеют доступ к закрытой базе данных, содержащей информацию, полезную для принятия управленческих решений. У них также есть доступ к платформе PROFLEX — «Гибкость и профессионализм в обществе знаний», которая представляет собой сервис для проведения мониторинга траекторий выпускников через онлайн-опросы.

База данных по высшим учебным заведениям Мексики, которая появилась в результате реализации Национальным автономным университетом Мехико проекта «Сравнительное изучение мексиканских университетов» (EXECUM), позволяет получить материалы для анализа вузов этой страны. Сайт проекта предлагает пользователям сравнительную информацию об образовательной, научной и финансовой деятельности университетов. Он также предоставляет специфические данные, связанные с обеспечением качества, в частности информацию о наличии аккредитованных программ и количестве исследователей, состоящих в Национальной исследовательской сети (SNI). Данные EXECUM по одним аспектам деятельности (например, наука и технологии) более информативны, а по другим (например, преподавание и результаты обучения) значительно менее детальны.

### **Данные, необходимые для заполнения институционального опросника**

Существование таких проектов в Латинской Америке является хорошим основанием для стимулирования участия вузов в U-Multirank. Однако институциональные анкеты содержат ряд вопросов, касающихся преподавания и финансирования, ответы на которые в университетах Латинской Америки найти довольно сложно.

К примеру, недоступными, как правило, оказываются развернутые данные о количестве международных студентов (особенно об участниках входящей мобильности и обменных программ), количестве студентов, получающих стипендии, и тех, кто окончил обучение в установленный срок. В большинстве вузов Латинской Америки, за исключением нескольких чилийских, отсутствует система, позволяющая отслеживать занятость выпускников и продолжение ими образования.

---

## **U-Multirank оценивает такие аспекты деятельности университетов, как обучение и преподавание, трансфер знаний, интернационализация, влияние на жизнь региона.**

---

Некоторые университеты отслеживают траектории выпускников отдельных образовательных программ, но делают это несистематически. Сложно получить и определенные финансовые данные, например об объеме совокупного дохода в разбивке по категориям (основной бюджет, оплата обучения, оплата исследований из внешних источников, доход от лицензионных соглашений). Это особенно сложно для частных вузов. Наконец, не до конца понятно, как именно распределяется бюджет латиноамериканских университетов между исследованиями, обучением и трансфером знаний. Конечно, нужно учитывать, что качество и объем доступных статистических данных о высшем образовании Латинской Америки зависит от страны и типа вуза.

### **Заключение**

Сложность сбора данных вовсе не означает, что латиноамериканские вузы не могут участвовать в U-Multirank или других аналогичных проектах и развивать прозрачность высшего образования в будущем. Но для этого у вузов должны быть соответствующие стимулы (повышение вероятности получения определенной выгоды, снижение расходов на поддержание прозрачности), которые бы побудили их к участию в таких проектах. Кроме того, у университетов должны быть подходящие для сбора данных технические, человеческие и финансовые ресурсы.

Информация о системе высшего образования обладает всеми признаками общественного блага: она неконкурентная и неисключительная. А если эта информация является общественным благом, то правительство должно гарантировать обществу возможность ее получать. Маловероятно, что латиноамериканские университеты будут по собственной инициативе собирать подробную статистику только ради того, чтобы удовлетворить общественное любопытство. Точнее говоря, они вряд ли захотят регулярно и систематически собирать данные о преподавании, результатах обучения и интернационализации. Для того чтобы добиться этого, правительства стран Латинской Америки должны подключиться к этому процессу путем финансирования и введения других видов поддержки, поощряющих сбор и регулярную публикацию вузами данных о своей работе.

