

обучения, Франция помогает экономически менее развитым странам, поставляя им квалифицированных сотрудников.

Франция только выигрывает благодаря разнообразию и количеству международного студенческого сообщества. Введение платы для иностранных студентов, без сомнения, повлияет на масштаб входящей студенческой мобильности. Авторы опубликованного в 2015 году доклада предсказывают, что введение подобных мер приведет к 40-процентному сокращению количества мобильных студентов. Заменить студентов, которые не приедут из-за введения платы, будет чрезвычайно сложно, так как Франция не имеет опыта привлечения студентов, которые могут и готовы оплачивать обучение, с учетом языкового барьера и конкуренции с США, Великобританией и Австралией.

Наконец, необходимо провести экономический анализ вопроса. В 2014 году экономический эффект от присутствия во Франции иностранных студентов оценивался почти в 5 млрд долларов США, а при вычете средств, затраченных на их обучение, — в 1,6 млрд долларов. Это значительно превышает сумму в 930 млн долларов, которую предположительно удастся сэкономить при введении платы за обучение. Таким образом, вполне возможно, что экономический эффект от присутствия в стране иностранных студентов оправдывает затраты на их обучение.

## **Заключение**

В июле 2015 года правительство Франции приняло решение о том, что иностранцы по-прежнему будут платить наравне с французами и гражданами других стран ЕС. Однако сам факт этой дискуссии открывает возможность установления для иностранцев более высокого уровня оплаты. Так, например, Финляндия после нескольких лет сопротивления все же решила ввести плату с сентября 2016 года. Когда этот вопрос снова окажется во Франции на повестке дня, ей придется оценить не только роль иностранных студентов в экономике, но и свою собственную роль в качестве развитого государства, дающего гражданам других стран возможность получить образование. А значит, дискуссия не должна ограничиваться экономическими доводами и должна учитывать многообразие систем высшего образования, национальные и глобальные интересы и даже особенности международного взаимодействия.



# **Качество преподавания в вузах Великобритании под микроскопом: факторы развития**

**Робин Мидлхёрст**

*Робин Мидлхёрст — советник по внешней политике и профессор Кингстонского университета, Лондон, Великобритания. E-mail: r.middlehurst@kingston.ac.uk.*

Различные инструменты измерения качества образования обычно очень высоко оценивают систему высшего образования Великобритании. По результатам опросов, проведенных национальным рейтингом «Гардиан» в 2015 году в 119 вузах, уровень удовлетворенности студентов преподаванием варьировался от 77,6% до 93,3%, а по данным Национального опроса студентов за тот же период в 156 вузах, этот показатель составил от 74% до 98%. Национальные мониторинги показывают, что британские вузы расширяют доступ к высшему образованию для представителей социальных и экономических меньшинств, работают над снижением процента отчислений и выпускают высоко востребованных рынком труда специалистов.

Хорошо зарекомендовавшие себя механизмы оценки качества преподавания, обучения, учебных планов существуют в Великобритании не одно десятилетие. На программном уровне этим занимаются профессиональные, надзорные и регулирующие органы (PSRB), на институциональном — Агентство по контролю качества (QAA). Внутренний и внешний контроль осуществляется в соответствии с «Британскими принципами качества в сфере высшего образования». Кроме того, Великобритания стала первой страной, которая разработала «Национальные профессиональные стандарты» (UKPSF) в области преподавания, обучения и контроля высшего образования. Выпускники программ, аккредитованных UKPSF, могут получить статус членов Академии высшего образования — национального агентства по улучшению качества. В настоящее время академия насчитывает 60 тысяч членов, в том числе за границей.

## **Новые инициативы по повышению качества преподавания в Англии**

Тем не менее в стране реализуются три масштабные инициативы, направленные на повышение качества преподавания и обучения, а также качества их контроля. Первая — это анализ контроля качества, проводившийся государственными органами, отвечающими за финансовую поддержку высшего образования, в 2014–2015 годах, итогом которого стало предложение о кардинальном пересмотре внешних

и внутренних механизмов контроля качества обучения. Вторая — запущенная новым министром образования инициатива «Высокие стандарты качества в преподавании», план которой был опубликован 6 ноября 2015 года. Третья — начатый недавно парламентский запрос, направленный на изучение первых двух инициатив и их потенциальных результатов. Все это вызывает в самой Великобритании массу споров, а иностранные наблюдатели наверняка смотрят с непониманием. Так чем же руководствуются авторы всех этих инициатив?

Нет причин говорить о том, что качество преподавания в британских вузах вызывает тревогу, скорее даже наоборот. Все вузы уделяют большое внимание преподаванию, обучению и качеству получаемого студентами опыта. Постоянно меняющийся политический контекст не позволяет точно выявить конкретные причины этого процесса, но можно предположить, что основных факторов три, и некоторые из них в значительной степени зависят от широкого международного резонанса.

### **Политический фактор**

Первый фактор — политический, и касается он в первую очередь Англии (в противовес другим частям Соединенного Королевства). За последние десять лет, когда правительство страны менялось несколько раз, в Англии прошла либерализация образовательного рынка: появились новые частные вузы, некоторые из них обрели статус университетов, а их студенты получили доступ к системе образовательного кредитования. Обучение стало платным, и стоимость поднималась несколько раз. Данные ОЭСР показывают, что если еще совсем недавно основным источником финансирования высшего образования было государство, то сейчас значительно выросла доля частных средств (особенно если речь идет о науках, не входящих в группу STEM). В то же время бюджетные средства на исследования стали концентрироваться в небольшой группе вузов, и это совпало со снижением объема средств, выделяемых на оплату труда преподавателей. Нынешний и предыдущий министры образования — оба представители Консервативной партии — выражали озабоченность будущим системы высшего образования (вызванную действиями их же правительств). Первая претензия касалась нового подхода к определению стоимости обучения в контексте соотношения цены и качества, а также к самой системе оплаты, при которой оплату изначально осуществляет правительство, а студенты возвращают вложенные в них средства после окончания обучения. Во-вторых, исследовательская деятельность стала считаться более значимой и престижной, чем преподавательская, особенно с учетом реализации программы «Высокие стандарты качества в науке». Для того чтобы сбалансировать ситуацию, новый министр высшего образования Англии анонсировал программу «Высокие стандарты качества в преподавании».

### **Экономический фактор**

Второй фактор — экономический, и он тоже касается в первую очередь Англии, но не только. Новое правительство, избранное в мае 2015 года, пообещало продолжить политику жесткой экономии, ставшую результатом мирового экономического кризиса 2007–2008 годов. Изменения системы финансирования высшего образования являются одним из результатов этого кризиса, и, вероятно, стоит ожидать новых и еще более радикальных сокращений. Для того чтобы найти выход из сложившейся ситуации и решение задачи дальнейшей коммерциализации образования, правительство планирует коренным образом пересмотреть нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность системы высшего образования. Частные вузы давно и активно лоббируют реформу образовательного рынка. А «традиционные» университеты со своей стороны лоббируют снижение внешнего контроля, объясняя это затратностью процесса, и переход к системе рискоориентированного контроля качества. Как потенциально приемлемые модели государственными органами Великобритании были рассмотрены новая австралийская рискоориентированная система контроля качества и американская региональная система аккредитации.

### **Социальный фактор**

Третий фактор, который имеет и общенациональное, и международное измерение, — социальный. Высшее образование Великобритании на сегодняшний день представляет собой крупную и разнородную систему с постоянно увеличивающимся количеством участников. Несмотря на устойчивый прогресс, подтверждаемый результатами мониторингов, уровень социальной мобильности студентов по-прежнему невысок: студенты из неблагополучных групп (с низким социально-экономическим статусом, с ограниченными возможностями, чернокожие, представители этнических меньшинств) дольше учатся и чаще бросают учебу. Сбор дополнительных данных об этих группах позволяет увидеть более четкую картину, которую некоторые вузы целенаправленно используют для улучшения обучения этих студентов, а другие — нет. При этом все аналитики ратуют за более широкое распространение количественных методов измерения качества преподавания и обучения.

Есть, конечно, и другие факторы, которые играют большую роль для вузов и правительства: например, стимулирование инновационных подходов к преподаванию, поддержание международной конкурентоспособности британских вузов в борьбе за иностранных студентов, — но они не так важны, как описанные выше политические, экономические и социальные факторы. Неудивительно, что аналогичные вопросы поднимаются и в других странах, например в США, где идет ожесточенная дискуссия вокруг национальной системы аккредитации в области высшего образования.

