

Будущее процесса интернационализации высшего образования в Европе

Ханс де Вит, Фиона Хантер

Ханс де Вит — директор Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже. Ранее занимал должность директора Центра интернационализации высшего образования (ЦИВО) Католического университета Святого Сердца в Милане. E-mail: dewitj@bc.edu.

Фиона Хантер — заместитель директора ЦИВО. E-mail: fiona.jane.hunter@gmail.com.

Интернационализация высшего образования — относительно новый феномен, но на уровне концепции он может иметь различные и довольно широкие трактовки. На протяжении последних тридцати лет основным двигателем развития всеобъемлющего и стратегического подхода к интернационализации европейского высшего образования являлись общеевропейские научные и образовательные стипендиальные программы, в первую очередь программа имени Мари Кюри и «Эразмус», реализация которых стала возможна благодаря социально-экономической глобализации и усилению роли знания в обществе. Кроме того, интернационализация высшего образования развивается благодаря динамично эволюционирующим политическим, экономическим, социокультурным и академическим факторам. Совокупность этих факторов в зависимости от региона, страны, вуза или конкретной образовательной программы принимает различные формы. Универсальной модели интернационализации нет. Существующие региональные и межстрановые различия интернационализации постоянно изменяются, так же как и различия между подходами к интернационализации, используемыми в разных университетах.

В исследовании, выполненном ЦИВО в партнерстве с Международной ассоциацией университетов и Европейской ассоциацией международного образования по заказу Европейского парламента и направленном на изучение реализуемых в Европе стратегий интернационализации и выявление основных тенденций в этой сфере, были рассмотрены отчеты 17 стран (10 европейских и 7 из других регионов). Ниже представлены десять основных выводов о действующих стратегиях интернационализации и предполагаемых трендах.

- Повышение значимости интернационализации на всех уровнях (появление новых стратегических подходов и форматов интернационализации, новых национальных стратегий и амбиций).
- Увеличение количества университетов, целенаправленно разрабатывающих стратегии интернационализации, что сопряжено с такими рисками, как гомогенизация, и ограничениями, связанными с чрезмерным фокусом на количественных исследованиях.
- Везде наблюдаются проблемы, связанные с финансированием.
- Стремление к коммерциализации и приватизации интернационализации.
- Эффект влияния глобализации на повышение конвергенции и гармонизацию действий, направленных на интернационализацию.
- Очевидный сдвиг от (исключительно) кооперации к (большей) конкуренции.
- Усиление регионализации, при которой Европа все в большей степени рассматривается в качестве образца для других регионов мира.
- Увеличение числа участников и стейкхолдеров интернационализации и сопутствующий риск изменения соотношения количества и качества.
- Недостаток объективных данных для сравнительного анализа и принятия решений.
- Появление новых направлений, таких как интернационализация учебных планов, транснациональное образование, цифровые технологии в обучении.

Интернационализация как стратегическое направление началась в Европе с программы «Эразмус». Благодаря этой программе было сформировано единое понимание интернационализации и драйверов ее развития, что способствовало успеху перехода на Болонскую систему. Интернационализация как на национальном, так и на институциональном уровне становится ключевым элементом развития высшего образования в большинстве стран мира, в особенности в Европе. Теоретики говорят о всеобъемлющих и стратегических подходах к интернационализации, но в реальности до этого в большинстве случаев еще очень далеко. Даже в Европе, опыт которой в интернационализации считается одним из самых успешных в мире, ситуация в разных странах неоднородна, и еще многое предстоит сделать в Южной, и в особенности в Центральной и Восточной Европе.

Результаты двух опросов по интернационализации высшего образования в Европе и в мире, проведенных Международной ассоциацией университетов и Европейской ассоциацией международного образования, показывают ситуацию в Европе в очень выигрышном ракурсе. Более того, результаты, полученные Международной ассоциацией университетов, свидетельствуют, что Европа является наиболее привлекательным партнером по интернационализации для стран из других регионов мира.

Возможные сценарии будущего

Опрос ведущих экспертов международного высшего образования дельфийским методом подтверждает эти данные и показывает сценарий, предполагающий усиление развития интернационализации высшего образования в Европе под воздействием глобализации, постоянно меняющегося набора факторов и растущего числа заинтересованных сторон. Этот сценарий предполагает рост международной мобильности и увеличение числа международных образовательных программ и призывает уделять больше внимания интернационализации учебных планов и процесса обучения, потому что блага интернационализации должны быть доступны всем студентам, а не только тем, кто реально участвует в мобильности. Исследование также показало усиление значения партнерств и различных альянсов в развитии образования и науки, а также роли Европейской комиссии в развитии интернационализации высшего образования.

Безусловно, предстоит преодолеть множество барьеров, в том числе языковых, а также связанных с особенностями академической культуры, с финансами и нормативным регулированием. Основными факторами развития интернационализации являются технологии, усиление (равноправного) сотрудничества, акцент на качественных результатах, поддержка государственно-частных инициатив, сближение образования и науки, а также повышение согласованности образовательных программ разного уровня.

Сценарий предполагает, что, если эти барьеры будут преодолены, выпускники европейских университетов смогут внести значимый вклад в развитие идей глобального гражданства и станут профессионалами мирового уровня, что позволит Европе не только лучше конкурировать в международном экономическом пространстве, но и развивать более качественное партнерское взаимодействие.

Пересматривая интернационализацию

Одним из результатов опроса по дельфийскому методу стал пересмотр общепринятого рабочего

определения интернационализации, которое Джейн Найт сформулировала как «процесс целенаправленного придания высшему образованию международного, межкультурного или глобального измерения с целью повышения качества образования и науки для всех студентов и сотрудников вузов, а также внесения значимого вклада в жизнь общества».

Это определение отражает необходимость повышения инклюзивности и снижения элитарности интернационализации, обращая внимание на приоритетность интернационализации учебных программ и образовательного процесса, а не на развитие мобильности. «Заграничный» компонент (т.е. мобильность) должен стать общей частью всех образовательных программ и обеспечивать интернационализацию для всех, а не только для мобильного меньшинства. Формулировка подчеркивает, что интернационализация не самоцель, а механизм повышения качества высшего образования, который опирается не только на экономические факторы.

Большинство национальных стратегий интернационализации, в том числе европейских, нацелено на повышение мобильности, кратко- и/или долгосрочные экономические выгоды, привлечение и/или подготовку талантливых студентов и сотрудников, повышение репутации и узнаваемости. Это означает, что внедрение идеи использования интернационализации учебных планов как инструмента повышения

...интернационализация как «процесс целенаправленного придания высшему образованию международного, межкультурного или глобального измерения с целью повышения качества образования и науки для всех студентов и сотрудников вузов, а также внесения значимого вклада в жизнь общества».

качества образования требует значительных усилий. Признание внутренней интернационализации третьим условием стратегии интернационализации, принятой Европейской комиссией (European Higher Education in the World), а также национальных стратегий могло бы стать хорошей отправной точкой. Однако для того, чтобы это стало реальностью, необходимы дополнительные действия как на европейском, так и на национальном, и в особенности на институциональном уровне.

Нельзя отрицать огромную роль, которую сыграли и продолжают играть Евросоюз и Болонский процесс в повышении интернационализации высшего образования, причем не только в Европе, но и во всем мире. Однако важно обращать внимание и на то, что взаимодействие, нацеленное на интернационализацию, должно уважительно относиться к различиям в контекстах, потребностях, целях и интересах партнеров, а также учитывать экономические, социальные и культурные условия, в которых они существуют. Европа может рассматриваться как пример интернационализации только с учетом того, что она и сама готова учиться, так как ее опыт представляет интересную, но далеко не единственную в мире модель модернизации высшего образования.

Подводя итог, можно сказать, что будущее интернационализации высшего образования в Европе потенциально выглядит радужно, однако ее дальнейшее позитивное развитие зависит от того, смогут ли все участники этого процесса поддерживать открытый диалог о средствах, преимуществах, возможностях и проблемах. Нельзя игнорировать тот факт, что определенные социальные, экономические и культурные факторы, такие как финансовый кризис, неблагоприятные демографические тенденции, иммиграция, этнические и религиозные конфликты, отрицательно влияют на интернационализацию. При этом очевидно, что данные проблемы, с одной стороны, представляют собой угрозу, а с другой — способствуют осознанию важности интернационализации высшего образования и необходимости выработки ответных решений.



Для чего нужна интернационализация образования?

Роберт Кулен

Роберт Кулен — профессор по вопросам интернационализации высшего образования Стенденского университета прикладных наук, Нидерланды. E-mail: robert.coelen@stenden.com.

Несмотря на долгую историю интернационализации образования на институциональном уровне и иногда на уровне отдельных программ, многие преподаватели все еще не соглашаются с необходимостью интернационализации отдельных курсов и программ в целом. Принимая во внимание то, что образовательные результаты интернационализации влияют на повышение эффективности межкультурных коммуникаций, а также огромное значение глобализации и усиление миграционных потоков (которые, согласно данным ООН, в 2010 году насчитывали 210 млн человек), трудно понять, почему кто-то не осознает необходимость прямого ответа на эти тенденции в рамках образования.

Изменение глобального расклада

На рубеже веков глобальный расклад сил начал меняться беспрецедентным образом. Раньше примерно 95% компаний, входящих в мировой бизнес-рейтинг Fortune Global 500, географически были расположены в так называемых развитых регионах. Однако к 2010 году их доля снизилась до 83%, а к 2014-му — до 69%. Ожидается, что тенденция сохранится, и тогда к 2025 году этот показатель составит 54%. Эти данные четко указывают на смещение деловой активности в сторону нетрадиционных с точки зрения развития бизнеса стран.

Международная консалтинговая компания McKinsey&Company в своих докладах показывает, как изменяется численность представителей среднего класса в разных странах мира. По их прогнозу, в 2030 году 66% представителей среднего класса будут проживать в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Индия, Китай и другие азиатские страны пропорционально обгонят такие традиционные регионы, как Европа и Северная Америка. Эксперты в области самолетостроения предсказывают, что к тому же 2030 году существенно возрастет объем регулярных пассажирских перевозок в богатые азиатские страны (главным образом в Китай) и внутри Азиатско-Тихоокеанского региона. Этот рост будет