

количества публикаций. Сам факт наличия корреляции между исследуемыми показателями не позволяет говорить о наличии четких причинно-следственных связей. Может быть, дело просто в том, что в международных проектах участвуют самые активные и востребованные ученые. И чем продуктивнее ученый, тем больше у него возможностей по привлечению средств под международные проекты. В то же время число публикаций вовсе не говорит об их научной значимости. Качество не определяется количеством, хотя многие исследователи феномена социальной стратификации в науке предполагают, что чем больше у ученого публикаций, тем он авторитетнее.

**В среднем европейские
международно
ориентированные
исследователи
публикуются
в два раза чаще,
чем их коллеги,
работающие
с местным академическим
сообществом.**

Выводы

В каждом из выделенных научных кластеров во всех 11 странах уровень научной продуктивности преподавателей европейских вузов положительно коррелирует с их уровнем вовлеченности в международные исследовательские проекты: те, кто активно участвует в таких проектах, в среднем публикуются гораздо чаще, чем их коллеги, ориентированные на местное академическое сообщество.

Различия между группами международно и локально ориентированных ученых в европейских странах велики. Некоторые страны, вузы или люди отличаются стабильно более высоким уровнем научной интернационализации. Международно ориентированные ученые стремятся строить свою работу совместно с иностранными партнерами, а остальные публикуются в основном в национальных академических изданиях.

Интернационализация становится все более заметным фактором стратификации научного сообщества, а уровень вовлеченности в международные

исследовательские проекты коррелирует с научной продуктивностью, и те, кто не участвует в подобных проектах, многое теряют как с точки зрения ресурсов, так и с точки зрения престижа.

Конкуренция в европейском академическом пространстве усиливается, и исследователи, которые публикуются только в местных изданиях и неизвестны за рубежом, теряют доступ к ресурсам (как на национальном, так и на международном уровне). Конечно, различия между отдельными странами и научными дисциплинами по-прежнему очень велики, но в целом можно сделать вывод, что интернационализация науки играет в Европе все более важную роль.

.....

Принцип равенства партнеров в условиях неоднородной среды

Корнелиус Хагенмейер

*Корнелиус Хагенмейер — директор по международным связям Университета Венды (ЮАР).
E-mail: chagenmeier@gmail.com,
cornelius.hagenmeier@univen.ac.za.*

Международные партнерские соглашения — один из наиболее распространенных и значимых для высшего образования методов интернационализации, хотя теоретическая основа этого подхода требует изучения и осмысления. Декларация о будущем интернационализации, подписанная в городском округе Бухта Нельсона Манделы в 2014 году (The Nelson Mandela Bay Declaration on the Future of Internationalization), говорит о том, что интернационализация должна концентрироваться на «достижении всеми вузами мира согласия по поводу принципов равноправия и этики при заключении партнерских соглашений».

Равноправие в партнерских отношениях

Обычно о равноправии говорят как об одном из основополагающих принципов партнерских отношений в области высшего образования, хотя его концептуальное обоснование, а также описание стратегий его достижения еще находятся в зача-

точном состоянии. Неравенство присуще многим межвузовским партнерствам, особенно если они заключены между вузами разного уровня. Неравенство становится заметно вдвойне в условиях получения внешнего финансирования, тем более что организации-доноры нередко расположены там же, где и наиболее сильный из вузов-партнеров, и оказываются готовы выделять помощь исключительно этим сильным вузам просто потому, что они находятся на одной стороне.

Формальное равенство

Обычно, говоря о концепции равноправного партнерства в сфере высшего образования, принято обращаться к Аристотелеву пониманию формального равенства: «у равных должно быть равное» (приписывается Аристотелю. — *Ред.*). Этот принцип уместен и результативен в условиях, когда обе стороны схожи между собой, иначе он может быть применен лишь с определенными исключениями.

Когда финансовое положение одного из вузов-партнеров гораздо устойчивее, чем у другого, и, соответственно, его материальный вклад в совместные отношения больше, то он, скорее всего, будет оказывать более значимое влияние на совместную деятельность. Многие вузы, особенно если их партнеры существенно отличаются с точки зрения размера, научной активности, репутации и финансового положения, пользуются этим фактом с целью получения определенных конкурентных преимуществ. Отсутствие формального равенства ставит под вопрос успешность и устойчивость партнерства, и ситуация может повернуться так, что один из партнеров начнет подавлять другого. При этом доминирующая роль первого, экономически более сильного партнера в процессе принятия решений нередко оправдывается его более высоким финансовым вкладом.

Настоящее равенство

Достигнут консенсус о том, что межвузовские партнерства должны быть основаны на равенстве или хотя бы на более или менее справедливых условиях. Однако еще только предстоит понять, как этого добиться при неравенстве ресурсов и неоднородности вузов и образовательных систем. Как мы уже показали ранее, концепция формального равенства в качестве теоретического обоснования межвузовских партнерств представляется проблематичной. Стоит задать вопрос: может быть, нужно по-другому подойти к определению неравенства? Например, задействовать второй элемент Аристотелевой концепции справедливости: «к тому, что не равно, следует относиться как к неравному в пропорции,

Обычно о равноправии говорят как об одном из основополагающих принципов партнерских отношений в области высшего образования, хотя его концептуальное обоснование, а также описание стратегий его достижения еще находятся в зачаточном состоянии.

соответствующей неравенству» (приписывается Аристотелю. — *Ред.*). По существу, эта концепция широко применяется в правозащитном и гендерном дискурсе, а также в дискурсе по вопросам трудовых прав. Она говорит о том, что изначально неравные явления должны оцениваться по-разному, и ее можно было бы использовать и в образовательном контексте, чтобы избежать рассматриваемых проблем.

Такой подход позволил бы разработать адекватную теоретическую основу для достижения справедливого распределения результатов совместной работы партнеров и реального равенства между ними впоследствии. Он позволил бы учитывать присущие им различия и даже разработать парадигму, в которой разнородность могла бы стать залогом формирования равновесной системы управления партнерствами. Такая парадигма учитывала бы тот факт, что характер и объем вклада каждого из партнеров в общее дело зависит от его индивидуальных свойств, и при этом позволяла бы им сотрудничать на взаимовыгодных условиях.

Для успешного дальнейшего продвижения идеи справедливости стоило бы согласовать такую концепцию равенства, в которой ожидаемый вклад партнеров в их совместное дело был бы четко определен. На практике такой подход уже реализован, например, в Университете Венды (ЮАР), который в 2013 году утвердил новую стратегию интернационализации, основанную на принципе достижения реального равенства: «Вклад каждого из партнеров должен быть равнозначен с учетом контекста, в котором они работают».

Заключение

В настоящее время многие межвузовские партнерства можно было бы назвать несправедливыми или даже эксплуататорскими, и для того, чтобы изменить сложившуюся ситуацию, нужно разработать прочную теоретическую концепцию равенства в условиях существенных различий между вузами-партнерами, которая бы вышла за рамки формального подхода к равенству. Нынешняя парадигма требует дальнейшего изучения и позволила бы должным образом представить модель развития подлинного равенства в межвузовских партнерствах. Скорее всего, новый подход приведет к формированию новой парадигмы равноправия, благодаря которой межвузовские партнерства действительно будут функционировать на условиях взаимной пользы и выгоды.

Интернационализация образовательной программы

Ханс де Вит, Бетти Лиск

Ханс де Вит — директор Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже. E-mail: dewitj@bc.edu.

Бетти Лиск — проректор по образованию Университета Ля Троба (Мельбурн, Австралия). E-mail: B.Leask@latrobe.edu.au.

Данная статья основана на тексте предисловия к книге: Wendy Green and Craig Whitsed. 2015. Critical Perspectives on Internationalising the Curriculum in Disciplines. Sense Publishers, Dordrecht.

Подходы к интернационализации, применяемые вузами, правительствами и международными организациями, стали за последнее десятилетие более разнообразными, оригинальными, обстоятельными, проактивными. Однако анализ результатов интернационализации, особенно с точки зрения знаний, которые получают студенты, показывает необходимость выработки новых, более серьезных и эффективных подходов.

Результатом поиска новых подходов стало появление таких терминов, как «глубинная интернационализация», «преобразующая интернационализация», «всесторонняя интернационализация»

и проч. Эти термины используются все чаще и чаще, но задача состоит в том, чтобы превратить их из слов в дело. Появление этих терминов показывает, что интернационализация действительно воспринимается в качестве фактора развития и повышения качества высшего образования, а также отражает растущий интерес большинства студентов и сотрудников университетов к участию в международных процессах и использованию плодов интернационализации. Эти подходы потенциально могут оказать положительное влияние и на снижение остроты существующих во всем мире проблем неравенства образовательных возможностей и результатов. Недальновидное отношение к интернационализации как к инструменту, предназначенному для небольшой группы студентов, или инструменту повышения прибыли, а не качества образования не соответствует ни новым подходам к интернационализации, ни требованиям, предъявляемым к университетам, действующим в глобальном образовательном пространстве. Современный мир очень сложен и требует от людей и организаций большей гибкости, а также новых, последовательных и сбалансированных подходов к международному образованию, которые позволили бы решить эпистемологические, практические и онтологические проблемы обучения применительно к широкому студенческому контингенту. Концентрация на этих задачах позволит вузам выработать новый подход к интернационализации и идентификации университета.

Учебный план по сути является проводником внедрения эпистемологических, практических и онтологических элементов в жизнь современных студентов, что позволит им после окончания вуза вносить конструктивный вклад в будущее. В последнее время стали возникать вопросы о взаимосвязи интернационализации, учебного плана и отдельных дисциплин. Далее мы кратко рассмотрим некоторые из них.

Возможно ли использовать интернационализацию как способ укрепления идеи глобального гражданства?

Подготовка ответственных граждан мира может рассматриваться как один из способов влияния университетов на жизнь местного и мирового сообщества. Но как мы определяем, что такое глобальное гражданство, появляющееся в результате интернационализации? Какими навыками и знаниями будет обладать гражданин мира? Как их определить и измерить в контексте образовательных