

Заключение

В настоящее время многие межвузовские партнерства можно было бы назвать несправедливыми или даже эксплуататорскими, и для того, чтобы изменить сложившуюся ситуацию, нужно разработать прочную теоретическую концепцию равенства в условиях существенных различий между вузами-партнерами, которая бы вышла за рамки формального подхода к равенству. Нынешняя парадигма требует дальнейшего изучения и позволила бы должным образом представить модель развития подлинного равенства в межвузовских партнерствах. Скорее всего, новый подход приведет к формированию новой парадигмы равноправия, благодаря которой межвузовские партнерства действительно будут функционировать на условиях взаимной пользы и выгоды.

Интернационализация образовательной программы

Ханс де Вит, Бетти Лиск

Ханс де Вит — директор Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже. E-mail: dewitj@bc.edu.

Бетти Лиск — проректор по образованию Университета Ля Троба (Мельбурн, Австралия). E-mail: B.Leask@latrobe.edu.au.

Данная статья основана на тексте предисловия к книге: Wendy Green and Craig Whitsed. 2015. Critical Perspectives on Internationalising the Curriculum in Disciplines. Sense Publishers, Dordrecht.

Подходы к интернационализации, применяемые вузами, правительствами и международными организациями, стали за последнее десятилетие более разнообразными, оригинальными, обстоятельными, проактивными. Однако анализ результатов интернационализации, особенно с точки зрения знаний, которые получают студенты, показывает необходимость выработки новых, более серьезных и эффективных подходов.

Результатом поиска новых подходов стало появление таких терминов, как «глубинная интернационализация», «преобразующая интернационализация», «всесторонняя интернационализация»

и проч. Эти термины используются все чаще и чаще, но задача состоит в том, чтобы превратить их из слов в дело. Появление этих терминов показывает, что интернационализация действительно воспринимается в качестве фактора развития и повышения качества высшего образования, а также отражает растущий интерес большинства студентов и сотрудников университетов к участию в международных процессах и использованию плодов интернационализации. Эти подходы потенциально могут оказать положительное влияние и на снижение остроты существующих во всем мире проблем неравенства образовательных возможностей и результатов. Недальновидное отношение к интернационализации как к инструменту, предназначенному для небольшой группы студентов, или инструменту повышения прибыли, а не качества образования не соответствует ни новым подходам к интернационализации, ни требованиям, предъявляемым к университетам, действующим в глобальном образовательном пространстве. Современный мир очень сложен и требует от людей и организаций большей гибкости, а также новых, последовательных и сбалансированных подходов к международному образованию, которые позволили бы решить эпистемологические, практические и онтологические проблемы обучения применительно к широкому студенческому контингенту. Концентрация на этих задачах позволит вузам выработать новый подход к интернационализации и идентификации университета.

Учебный план по сути является проводником внедрения эпистемологических, практических и онтологических элементов в жизнь современных студентов, что позволит им после окончания вуза вносить конструктивный вклад в будущее. В последнее время стали возникать вопросы о взаимосвязи интернационализации, учебного плана и отдельных дисциплин. Далее мы кратко рассмотрим некоторые из них.

Возможно ли использовать интернационализацию как способ укрепления идеи глобального гражданства?

Подготовка ответственных граждан мира может рассматриваться как один из способов влияния университетов на жизнь местного и мирового сообщества. Но как мы определяем, что такое глобальное гражданство, появляющееся в результате интернационализации? Какими навыками и знаниями будет обладать гражданин мира? Как их определить и измерить в контексте образовательных

программ? Жизнеспособна ли идея глобального гражданства в условиях политического доминирования концепции национального государства и с учетом растущего в мире разрыва между бедными и богатыми?

Есть мнение о том, что идея глобального гражданства вообще не должна быть связана с интернационализацией образования, потому что охватить всех в любом случае не получится. Ее сторонники говорят о том, что интернационализация приведет лишь к укреплению международной элиты и положения привилегированных групп.

Это важная тема, которая часто выпадает из поля зрения тех, кто рассматривает интернационализацию образовательных программ как основу для развития глобального гражданства.

Какова роль мобильности?

Для многих университетов мобильность по-прежнему остается одним из основных аспектов интернационализации. Это частично связано с тем, что мобильность легко перевести в цифры, проценты и плановые показатели. Количественные показатели широко используются составителями национальных, региональных и глобальных рейтингов. Впрочем, даже если амбициозные показатели студенческой мобильности, заявленные министерствами стран — участниц Болонского процесса, оказываются достигнутыми, все равно доля студентов, которые не хотят или не могут учиться за границей, будет составлять примерно 80%. Это подчеркивает важность так называемой домашней, или внутренней, интернационализации, результаты которой оказываются доступны всем студентам, а не только мобильному меньшинству. Такая ситуация ставит вопрос о том, как помочь университетам переключить внимание с задачи повышения международной мобильности, доступной лишь студенческой элите, на задачу интернационализации образовательной программы на благо всех студентов.

Как контекст влияет на интернационализацию образовательной программы?

Миссия вуза, его ценности, принципы, приоритеты — все это влияет на то, какой подход к интернационализации будет выбран. Контекст, в котором вуз работает (социальные, культурные, политические и экономические условия), может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на интернационализацию образовательного процесса. Профессиональные требования к выпускникам вузов обычно зависят от национального

Современный мир очень сложен и требует от людей и организаций большей гибкости, а также новых, последовательных и сбалансированных подходов к международному образованию, которые позволили бы решить эпистемологические, практические и онтологические проблемы обучения применительно к широкому студенческому контингенту.

законодательства и местных правил. Также интернационализация зависит от национального и регионального контекста и требований к аккредитации и лицензированию. Значение имеет и международный контекст. Глобализация внесла свой вклад в увеличение разрыва между бедными и богатыми и усиление эксплуатации «глобального Юга» «глобальным Севером». Речь идет не только об экономическом, но и об интеллектуальном господстве, которое проявляется в выборе приоритетных научных вопросов, научных групп, ими занимающихся, оценки и применения результатов, а также в доминировании западных образовательных моделей. Формирование стандартов содержания и формы образования, разработка учебных планов и оценка результатов обучения во многом зависят от мнения дисциплинарного академического сообщества. Поэтому представители разных дисциплин могут подходить к интернационализации образовательной программы по-разному.

Что мы понимаем под интернационализацией образовательной программы?

Можно ли вообще прийти к единому и если не глобальному, то хотя бы международному пониманию основных подходов к интернационализации образовательной программы? Это определение должно быть достаточно широким, учитывать контекст

и быть применимым к различным дисциплинам, но при этом включать в себя основные элементы учебного плана и охватывать всех студентов. В 2015 году Бетти Лиск предложила определение, которое удовлетворяет всем этим требованиям: «Интернационализация образовательной программы — это процесс, в результате которого содержание образования, результаты учебной деятельности, система оценивания, методы преподавания и организационные элементы образовательной программы приобретают международное, межкультурное и глобальное измерение».

Смещение акцента

Рассмотренные вопросы показывают, что подход к интернационализации меняется и вместо ситуативных, мелких, второстепенных элементов акцент переходит на широкие, комплексные, интегрированные трансформационные процессы. И хотя акцент на международной мобильности по-прежнему заметен, задача внутренней интернационализации университетов в целом и отдельных образовательных программ в частности становится все более очевидной. Растет понимание того, что вузы должны вовлекать больше, а точнее, вообще всех студентов в процесс интернационализации. К сожалению, на практике изменения происходят довольно медленно.

Интернационализация не самоцель, но средство повышения качества образования и исследований, а также укрепления роли вузов в обществе. Как она происходит, почему, каким образом — все это зависит от контекста, поэтому подходы к интернационализации могут существенно различаться даже в рамках одной дисциплины. Единой модели интернационализации, применимой ко всем системам образования, вузам и дисциплинам, не существует.

Европа зовет: новый взгляд на внутреннюю интернационализацию

Йос Белен, Элспет Джонс

Йос Белен — председатель экспертного сообщества по вопросам внутренней интернационализации Европейской ассоциации международного образования, Нидерланды. E-mail: j.beelen@hva.nl.

Элспет Джонс — почетный профессор наук о высшем образовании Городского университета Лидса, Великобритания, и почетный приглашенный исследователь Центра интернационализации высшего образования Католического университета Святого Сердца в Милане. E-mail: ej@elspethjones.com.

Популярная в последние годы практика введения новых терминов и определений в дискуссии об интернационализации высшего образования вызывает вполне справедливую критику. Тем не менее многие авторы, несмотря на согласие с этой критикой, полагают, что задача формулирования нового, более точного определения внутренней интернационализации важнее задачи ограничения постоянно растущего числа этих определений. Очередное определение появилось совсем недавно. Конечно, сам факт его формулировки вовсе не означает реализацию внутренней интернационализации на практике, потому что реальность ставит свои сложные проблемы, но хочется надеяться, что это хотя бы немного приблизит нас к такому светлому дню.

Повышение внимания к внутренней интернационализации

Сама идея внутренней интернационализации имеет большое значение, особенно в тех странах и университетах, где основной акцент интернационализации традиционно делается на повышении мобильности. Преимущества участия в программах мобильности становятся все более очевидными, и многие страны стремятся увеличить число студентов, которые принимают в них участие. В то же время очевидно, что доля мобильных студентов по-прежнему будет довольно низкой, и концепция внутренней интернационализации является ответом на вопрос о том, как сделать так, чтобы все студенты могли пользоваться ее плодами. Теперь, когда концепция внутренней интернационализации была в 2013 году включена в список стратегических образовательных задач Европейской комиссии (см. European Higher Education in the World), можно говорить о том, что эта идея набирает обороты и становится центральной для дискуссий, связанных с темой интернационализации высшего образования.

Внутренняя интернационализация также становится все более востребованной темой для стран — членов Европейского союза. Так, например, в Голландии два доклада, подготовленных агентством Nuffic в 2014 году, легли в основу национальной стратегии внутренней интернационализации.