

Путь вперед

Уганда нуждается в срочной модернизации высшего образования в условиях меняющихся потребностей и технологий. По большому счету, система высшего образования требует реорганизации и трансформирования вузов в соответствии с меняющимися запросами общества — только так в нее можно будет вдохнуть новую жизнь и снова сделать ее актуальной. Возрождение системы высшего образования должно привести к улучшению ее качественных и количественных показателей, укреплению существующих структур, восполнению имеющихся пробелов, выявлению и исправлению дефектов и, наконец, переходу на путь устойчивого дальнейшего развития.

Однако академическая и физическая инфраструктура пришла в заметный упадок. Сейчас сектор высшего образования Уганды, как и многих других африканских стран, испытывает серьезные проблемы.

Сектор высшего образования явно нуждается в «капитальном ремонте». Нужно также пересмотреть объем ежегодных бюджетных расходов на образование в целом и поднять их с нынешнего чрезмерно низкого уровня (менее 10%) до хотя бы 15%. Чтобы преодолеть комплексные проблемы, обрушившиеся на сектор высшего образования, необходимо увеличить финансирование, ввести более тщательный контроль и постепенно решать все остальные проблемы. Именно на это должна быть нацелена образовательная политика.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2017.90.9787>

.....

Проблемы разработки нового рейтинга на примере Колумбии

Фелипе Монтес, Давид Фореро, Рикардо Салас, Роберто Сарама

Фелипе Монтес — постдок факультета промышленного проектирования Андского университета, Колумбия. E-mail: felmont@uniandes.edu.co.

Давид Фореро — преподаватель экономического факультета Национального университета Колумбии. E-mail: davidfforerot@gmail.com.

Рикардо Салас — сотрудник управления по контролю качества высшего образования Министерства образования Колумбии. E-mail: jssalas@gmail.com.

Роберто Сарама — профессор факультета промышленного проектирования Андского университета, Колумбия. E-mail: rzarama@uniandes.edu.co.

Население Колумбии составляет 48 млн человек, а в вузах учится 2,3 млн студентов (49% молодежи). На протяжении почти двух десятилетий правительство использовало систему добровольной аккредитации, для того чтобы информировать граждан о качестве организаций высшего образования. И хотя эта система стала признанным механизмом признания качества вузов, она дает недостаточно информации для принятия решений, потому что население знает лишь о том, получил тот или иной вуз аккредитацию или нет. Люди не знают о качестве вузов, о том, в какой мере они отвечают аккредитационным стандартам. Кроме того, аккредитацию прошло всего 14% вузов, остальные 86% решили не участвовать в этой процедуре. Таким образом, общество практически ничего не знает о качестве неаккредитованных вузов, которых в стране большинство. Поэтому основным признаваемым обществом источником стали международные рейтинги. Впрочем, даже самый обширный региональный рейтинг — рейтинг QS по Латинской Америке — включает всего 50 из 289 колумбийских вузов (то есть 17%).

Будучи сотрудниками и советниками Министерства образования Колумбии, мы разработали многомерный рейтинг: Модель показателей эффективности высшего образования (испанский акроним MIDE). Нашей задачей было представить информацию, которая позволит самостоятельно сравнивать государственные и частные вузы страны и принимать информированные решения, касающиеся высшего образования.

В этой статье мы опишем пять основных проблем, с которыми мы столкнулись в процессе разработки, реализации и обсуждений рейтинга MIDE, разработка которого стартовала в Министерстве образования 15 июля 2015 года. Мы также опишем методологию, которая была использована для решения этих трудностей.

На протяжении почти двух десятилетий правительство использовало систему добровольной аккредитации, для того чтобы информировать граждан о качестве организаций высшего образования.

Проблема 1: Источники информации и их надежность

Основное ограничение при составлении рейтингов вузов заключается в наличии и надежности необходимой информации. Мы построили MIDE исключительно на уже существующих и доступных публично данных; мы не использовали ни индикаторы, полученные на основе опросов, ни репутационные индикаторы из-за риска автореферентности и самовоспроизводимости таких данных. Хотя все необходимые источники информации в Колумбии открыты и бесплатны, простому человеку сложно их найти и тем более самостоятельно интерпретировать. Поэтому MIDE был спроектирован как простой механизм для распознавания и интерпретации имеющихся данных.

Мы использовали справочные системы, разработанные правительством еще в начале 2000-х годов для оценки деятельности вузов с точки зрения их качества и соответствия потребностям общества. Эти системы основываются главным образом на информации, предоставляемой самими вузами. Они описывают демографические и финансовые показатели; уровень отсева в контексте социально-экономических показателей; трудоустройство и заработную плату выпускников; показатели исследовательской работы; результаты студентов на стандартизированных национальных экзаменах.

Проблема 2: Разнообразие вузов

Одна из основных проблем при составлении MIDE заключалась в необходимости сравнивать очень разные вузы, используя одни и те же показатели. Для того чтобы разделить сложную систему высшего образования Колумбии на части, мы решили воспользоваться применяемой в США Классификацией учреждений высшего образования Карнеги. Мы разделили государственные и частные вузы на четыре группы (аспирантские, магистерские, бакалаврские, специализированные) в зависимости от количества выпускников или программ на каждом образовательном уровне и количества направлений обучения на бакалаврском уровне. Такой подход позволил составить не только общий рейтинг, но и отдельные рейтинги по подгруппам.

Проблема 3: Выбор переменных и индикаторов

При составлении MIDE мы использовали некоторые элементы различных мировых рейтингов, например основные принципы Шанхайского рейтинга, систему весов рейтинга QS и многомерный подход рейтинга U-Multirank. Рейтинг MIDE включает в себя 18 переменных, которые сгруппированы в шесть измерений по трем основным категориям: студенты, преподаватели, вузы. Мы используем как входные, так и выходные величины. Первые описывают имеющиеся у вузов ресурсы, а вторые — результаты образовательного процесса и успешность выпускников на рынке труда. Мы отбирали индикаторы таким образом, чтобы их улучшение отражалось в продвижении вуза в международных и национальных рейтингах.

MIDE отличается от других рейтингов тем, что использует объективные показатели оценки результатов обучения. Это возможно благодаря наличию в Колумбии единого государственного экзамена для выпускников вузов — SABER PRO. Этот экзамен проводится с 2003 года и оценивает компетенции выпускников по пяти направлениям: количественное мышление, аналитическое чтение, письмо, понимание английского языка, специализированные вопросы по дисциплинам.

Проблема 4: Методология составления рейтинга

Основная роль рейтингов — стать систематизированной организационной основой для группы переменных в единой балльной оценке. Для сортировки вузов мы разработали методологию, которую мы назвали «рейтингом рейтингов». Она технически обеспечивает одинаковый масштаб и распределение для всех переменных. Мы использовали ординальную позицию каждого вуза по каждому индикатору, а затем выводили среднее для всех позиций в виде итогового балла с учетом веса каждой переменной. Для этого каждой переменной был дан определенный вес. Хотя

мы рассматривали возможность позволить конечным пользователям самостоятельно определять веса и составлять собственные рейтинги, но для министерства было принципиально важно стимулировать улучшение определенных индикаторов. Поэтому мы зафиксировали вес каждой переменной в зависимости от точности и надежности источников информации, на которых основываются ее расчеты, и в соответствии с ее значимостью для высшего образования согласно Национальному плану развития.

Проблема 5: Обнародование

Обычно разработкой рейтингов занимается третья сторона. Хотя в нашем случае само Министерство образования разработало рассматриваемую модель с целью повышения качества вузов и помощи населению в процессе принятия решений, здесь кроется внутренняя проблема, так как именно министерство распределяет ресурсы между вузами и, соответственно, отчасти несет ответственность за их качество. Можно сказать, что в данном случае министерство выполняет одновременно и функцию судьи, и функцию члена коллегии присяжных. Тем не менее в результате анализа доступной информации родился полезный для общества инструмент, а вот для вузов этот процесс стал тревожным сигналом. Нам пришлось заверять академическое сообщество, что 1) этот рейтинг не будет использоваться для иных целей, помимо заявленных, например при распределении ресурсов или выработке аккредитационных стандартов; 2) используемые индикаторы действительно уравновешены и отражают всю многообразную систему высшего образования; 3) рейтинг составлялся на основе объективных и уже существующих показателей, чтобы сделать его прозрачным и, соответственно, воспроизводимым.

Перспективы

Несмотря на то что министерство столкнулось с различными проблемами в ходе разработки MIDE, после публикации этого рейтинга в июле 2015 года удалось выработать единый язык для обсуждения качества высшего образования, хотя он и был предметом дискуссий на протяжении нескольких месяцев. Конечно, требуется время, для того чтобы рейтинг заработал определенную репутацию, но он уже стал источником надежной и актуальной информации и для вузов (относительно того, что им нужно сделать для повышения качества), и для семей абитуриентов, которым необходимо сделать осознанный выбор. В 2016 году была выпущена обновленная версия рейтинга (MIDE 2.0), и вузы постепенно начинают принимать его и относиться к нему все более положительно.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2017.90.9776>



Частное высшее образование в Бразилии как двигатель экономического роста

Жозе Жангие Безерра, Селсу Нискиер, Людмила Батурина

Жозе Жангие Безерра — президент Бразильской ассоциации специалистов по высшему образованию (ABMES) и образовательной группы компаний Ser (Бразилия). E-mail: janguie@sereducacional.com.

Селсу Нискиер — вице-президент ABMES, ректор Кариокского университетского центра (Бразилия). E-mail: cniskier@unicarioca.edu.br.

Людмила Батурина — консультант ABMES по международному сотрудничеству. E-mail: lioudmila@abmes.org.br.

Бразильский сектор частного высшего образования — один из самых больших в мире. Спрос на образование в этой стране настолько высок, что правительство продолжает поддерживать активное расширение сектора частного высшего образования. Традиционно в академическом сообществе принято рассуждать о частном образовании в контексте бизнеса, а не в контексте национальных интересов, особенно принимая во внимание то, что качество частного образования вызывает вопросы. С другой стороны, так как некоммерческие вузы тоже занимаются коммерческой деятельностью и зарабатывают на различных курсах и проектах, сложно однозначно сказать, какое образование считать коммерческим, а какое — некоммерческим. Результаты Бразильского теста для выпускников вузов (ENADE) показывают значительное различие между государственными и частными вузами, и хорошо мотивированные студенты коммерческих вузов показывают очень хорошие результаты. Частные вузы регулярно проходят серьезную проверку в рамках национальной программы. Большинство их преподавателей по совместительству работает в федеральных (т.е. государственных) университетах или университетах штатов, а студенты из малообеспеченных семей высоко мотивированы к учебе.

Сила, с которой нужно считаться

Начиная с 1996 года сектор частного высшего образования стабильно рос, и, как показывает самая свежая статистика, сегодня 87,5% (или 2069 из 2364) бразильских вузов — частные. Среди них есть и университеты, и университетские центры, и колледжи.