
Интернационализация во многом фрагментарна, несистемна и не связана с миссией конкретного вуза, его традициями или текущим контекстом.

Правительства ряда арабских стран перестали признавать украинские дипломы, так как репутация украинских вузов ухудшилась. Многочисленные случаи покупки дипломов иностранными гражданами стали серьезной проблемой для Министерства образования и науки Украины. СМИ постоянно информируют о последних событиях в сфере высшего образования, в том числе относительно качества образовательных программ и коррупции.

Однако в интернационализации украинского высшего образования есть и положительные моменты. В большинстве вузов растет исходящая студенческая мобильность и участие преподавателей в мероприятиях, направленных на повышение уровня интернационализации. Вузы прилагают больше усилий к привлечению иностранных студентов и преподавателей. Существенно растет вовлеченность украинских ученых в международные проекты. Так что, несмотря на все препятствия и текущие социально-экономические реалии, украинские университеты надеются, что их интернационализационные усилия вскоре себя оправдают.

Заключение

Перед украинскими вузами, которые стремятся к интернационализации, стоит ряд проблем. Их деятельность носит ограниченный характер в силу нехватки финансирования и отсутствия у властей стратегического видения. В большинстве случаев интернационализация развивается благодаря отдельным людям, которые уже вовлечены в международную деятельность. В перспективе потребуется консолидированный и инновационный подход к международным образовательным программам.

Интернационализация украинского высшего образования стала возможна благодаря ряду национальных реформ, но ответственность за ее реализацию и качество лежит на вузах. Университеты должны потрудиться для развития интернационализации и для того, чтобы приспособиться к меняющимся реалиям и повысить качество научной и образовательной деятельности.



Бесплатное высшее образование: когда путают равенство и справедливость

Ариана Де Гайардон

Ариана Де Гайардон получила в 2017 году степень PhD Бостонского колледжа, где она работала ассистентом Центра по изучению международного высшего образования. В настоящее время — исследователь в Центре глобального высшего образования Института образования Университетского колледжа Лондона, Великобритания. E-mail: a.gayardon@ucl.ac.uk.

В мире набирает популярность движение за бесплатное высшее образование: в 2013 году начались студенческие протесты в Чили, в 2016 году в ЮАР стартовало движение #FeesMustFall («Долой оплату»), в 2017 году Филиппины приняли решение о том, что все высшее образование в стране будет бесплатным. Похоже, общественность — в частности студенты, участвующие в протестах, и их семьи — считает, что отмена оплаты повысит доступность высшего образования, в особенности для людей с низким социально-экономическим статусом. Однако нет никаких подтверждений тому, что отсутствие платы за высшее образование ведет к повышению его доступности и качества, а также повышает успешность студентов.

Отсутствие равенства в системах с бесплатным высшим образованием

Примерно в 40% стран говорят о том, что у них высшее образование «бесплатное». Однако в реальности за ярлыком «бесплатности» скрываются очень разные подходы, и стран, где высшее образование на самом деле полностью бесплатно для всех поступивших, очень немного. Даже в тех странах, где образование полностью «бесплатно», субсидии получают лишь государственные вузы. В этих странах каждому выпускнику школы гарантировано бесплатное место в государственном вузе. К ним относятся Аргентина, Куба, Норвегия и Финляндия. Другие, например Дания и Швеция, недавно сделали высшее образование платным для студентов-иностранцев.

В некоторых странах повысились номинальные сборы, которые должны покрывать административные издержки, в то время как собственно обучение осталось бесплатным. Так произошло, например, в Ирландии. При этом нынешние сборы превышают размер стоимости обучения десятилетней давности, когда плата за обучение была отменена.

В мире набирает популярность движение за бесплатное высшее образование: в 2013 году начались студенческие протесты в Чили, в 2016 году в ЮАР стартовало движение #FeesMustFall («Долой оплату»), в 2017 году Филиппины приняли решение о том, что все высшее образование в стране будет бесплатным.

Но наиболее распространенный в мире подход к снижению госрасходов на образование — это сокращение бюджетных мест в вузах. Обратить внимание на этот подход важно потому, что он идет вразрез с логикой тех, кто выступает за бесплатное высшее образование, снижает доступность высшего образования и ставит в невыгодное положение представителей неблагополучных слоев населения. Такие страны, как Бразилия и Эквадор, ввели стандартизированный вступительный экзамен, результаты которого принимают все государственные вузы. В других странах (преимущественно на территории бывшего СССР и в Восточной Африке) действует двойная система: правительство финансирует ограниченное число бюджетных мест, а остальные места распределяются платно. По сути, в системах, где бюджетные места распределяются по результатам экзаменов, возникает несправедливость, связанная с преимуществом, которое получают абитуриенты из семей с высоким социально-экономическим статусом.

В целом бесплатное высшее образование является комплексной и многогранной концепцией. То, насколько система высшего образования страны на самом деле бесплатна, зависит от многих факторов, но практически ни одна страна не гарантирует всеобщий доступ к высшему образованию.

Доступность образования и результаты обучения: пример латиноамериканских стран

Чтобы проиллюстрировать связь между доступностью высшего образования и ценовой политикой, в частности политикой бесплатности, мы обратимся

к опыту некоторых латиноамериканских стран. В Аргентине и Бразилии обучение в государственных вузах бесплатное, однако в Аргентине принимают всех, а в Бразилии — только тех, кто сдал единый стандартизированный экзамен. До 2016 года обучение в вузах Чили (и государственных, и частных) стоило очень дорого. Это была одна из самых дорогих в мире систем высшего образования, если учитывать размер ВВП на душу населения. Сравнить эти страны интересно потому, что, несмотря на схожее историческое, географическое и культурное положение, их подходы к финансированию высшего образования кардинальным образом отличаются.

В 2013 году совокупная доля учащихся составляла 84% в Чили, 80% в Аргентине и 46% в Бразилии. Иными словами, Чили опережало Бразилию почти на 40%. Значит, платность обучения не обязательно негативно сказывается на количестве учащихся и высшее образование может быть платным и при этом практически всеобщим.

Но большая доля учащихся еще не говорит о доступности образования. С недавнего времени исследователи, изучающие доступность высшего образования, обязательно учитывают такой фактор, как процент завершивших обучение, то есть, оценивая доступность, нужно также учитывать долю выпускников. В 2015 году этот показатель составлял 60% в Чили, 31% в Аргентине и 51% в Бразилии. Чили снова обогнало соседние страны, причем Аргентину практически в два раза. Значит, опять же, вероятность успешно окончить вуз не обязательно определяется стоимостью обучения и в странах, где образование бесплатно, этот показатель может быть очень и очень низким.

Приведенный пример показывает, что доступность высшего образования и процент выпускников не обязательно зависят от стоимости и что для стран с бесплатным высшим образованием эти вопросы могут быть проблемными, в отличие от стран с платным образованием. Более того, анализ социально-экономических данных по этим трем странам показывает, что в Аргентине и Чили вероятность поступления в вуз и успешного окончания обучения не зависят от экономического положения студента, а в Бразилии — наоборот. Но во всех трех странах люди с разным культурным капиталом имеют неравный доступ к высшему образованию. Это значит, что цена является не единственным и, возможно, даже не главным барьером на пути к высшему образованию и что отмена платы не означает повышения доступности образования, и это сводит на нет основной аргумент сторонников бесплатного образования.

Переход к бесплатному высшему образованию

Прежде чем рассуждать о бесплатном высшем образовании, нужно хорошо представлять себе реалии, к которым приведет этот шаг. Страны, недавно его

сделавшие, столкнулись с очень серьезными проблемами. Правительство Чили не может найти средства для реализации политики полностью бесплатного для всех высшего образования в государственных и частных вузах. Ему пришлось ограничить круг людей, которые имеют право учиться бесплатно, поэтому в 2016 году за счет государства училось всего порядка 18% студентов. Недавно принятый закон о бесплатном образовании на Филиппинах сразу же подвергся критике со стороны тех, кто, собственно, и выступал за бесплатность: в их понимании новый закон только усилит несправедливость. А правительство Эквадора одновременно с отменой платы за обучение ввело вступительные экзамены, и теперь его обвиняют в препятствовании демократизации высшего образования. Но так как вузы пока не могут справиться с повывисившимся спросом, отмена вступительных экзаменов может поставить под угрозу качество высшего образования.

Сделать высшее образование бесплатным непросто, и пример стран, которые это сделали недавно, показывает, что очень скоро их могут настичь проблемы, с которыми сталкиваются Бразилия и Аргентина, где обучение в государственных вузах давно бесплатное. Нужно не только думать о практической реализации такой политики, но и хорошо оценивать ее в долгосрочной перспективе и понимать, что отменить ее, как показывает пример Германии, будет чрезвычайно сложно: в 2014 году, менее чем через десять лет после введения оплаты, правительству под давлением общественности пришлось снова сделать высшее образование бесплатным.

Соответственно, нужно отслеживать ситуацию в странах, которые недавно отменили плату за высшее образование, чтобы понимать, удалось ли им добиться успеха. Пока же имеющиеся данные указывают на обратное.

Заключение

Бесплатная система высшего образования — это не просто. Для политиков переход к бесплатному высшему образованию может казаться простым решением, ведь по сути это всего лишь вопрос бюджетного распределения, но это еще и значимый политический шаг. Однако на деле это не просто очень затратный и запутанный процесс — он еще и не гарантирует, что высшее образование станет более доступным, а процент отсева снизится. Проблема в том, что это не адресное решение, а решение, затрагивающее всех жителей страны вне зависимости от того, нужно им лично бесплатное высшее образование или нет. Хотя отмена платы за обучение — это уравнивающая мера, она может привести и иногда приводит к усилению неравенства.

В мире достаточно примеров стран, где не решена проблема равенства, хотя высшее образование бесплатно, при этом политики многих стран продолжают

выступать за бесплатное высшее образование, считая это чудодейственной социальной политикой. Но каковы шансы того, что эта политика вдруг заработает, если она уже провалилась во многих странах? Может быть, лучше приложить усилия к тому, чтобы попробовать найти объективный способ помочь студентам оплатить образование, вместо того чтобы отменять оплату?

Бесплатное образование для нуждающихся

Алекс Ашер

Алекс Ашер — президент Сообщества по стратегическому планированию в сфере высшего образования, Торонто, Канада. E-mail: ausher@higheredstrategy.com.

Традиционно существовало две позиции относительно взимания платы за обучение в государственных вузах. Первая — довольно простая: образование должно быть бесплатным. Студенты не должны платить ни административные сборы, ни каких-либо еще выплат, бесплатное высшее образование — универсальное всеобщее благо для всех... для всех, кому посчастливится поступить (в целом в странах с «бесплатным» высшим образованием студентов меньше, чем в других, потому что денег и на их обучение меньше). Вторая позиция: студенты должны платить за образование, но тем, кому нужна помощь, необходимо предоставлять гранты и кредиты, создавая таким образом положительную ценовую дискриминацию — богатые семьи должны платить больше.

Проблема последнего подхода — в его запутанности. Абитуриенты и их родители видят преysкурант, но не всегда знают о существовании системы субсидий или не понимают, как она работает. Иногда объем доступных субсидий очень велик. В Канаде, например, совокупный объем доступных стипендий и грантов примерно равен тому, сколько местные студенты суммарно отдают за обучение. Тем не менее многие по-прежнему убеждены, что платное образование создает значительный финансовый барьер. Бесплатное образование можно считать расточительством в том смысле, что субсидию получают и те, кто в любом случае смог бы учиться, но объяснить такую систему проще.

Новый подход

Но сейчас, похоже, в Западном полушарии появляется «третий путь»: назовем его «бесплатное образование для нуждающихся». Это понятная концепция бесплатности, но только для тех, чьи доходы находятся