

Индийские реалии

Индия не может похвастаться тем, что когда-либо дала вузам существенную свободу от государственных и политических вмешательств по таким вопросам, как наем ректоров и других членов высшего руководства вузов. Многие наблюдатели говорят о политизированности различных аспектов высшего образования и указывают на то, что в соответствии с разработанным правительством планом по созданию университетов мирового класса кардинальной реформы в системе управления вузами не предвидится. Действующая в Индии «система резервирования», благодаря которой до половины студенческих мест и преподавательских позиций закрепляется за представителями неблагополучных групп населения, может хорошо работать и приносить положительные результаты в вузах, основная задача которых — обучение, но неэффективна, если речь идет о создании университетов мирового класса, которые должны привлекать лучших абитуриентов и ученых. Однако работа вузов, согласно правительственному плану, основана именно на этом подходе.

Индия обладает рядом преимуществ. Благодаря тому, что языком преподавания и науки в большинстве вузов является английский, с языковой точки зрения страна уже в мировом мейнстриме. К тому же Индия не испытывает нехватку высококвалифицированных и талантливых ученых ни среди тех, кто работает внутри страны, ни за ее пределами. Тщательно продуманный план академического развития мог бы привлечь представителей диаспоры на родину, но только если удастся предоставить необходимые академические условия, если будет введена более гибкая система управления университетами, а зарплаты будут соответствовать международному уровню.

События прошлого и текущие реалии подсказывают, что в Индии дорога к созданию университетов мирового класса может оказаться чрезвычайно трудной. Тем не менее эта страна могла бы построить несколько таких университетов при условии поддержки со стороны президента, продуманном планировании и очень творческом подходе. Впрочем, с учетом текущего объема финансирования и предложенных правительством планов в ближайшее время вряд ли удастся добиться больших успехов.



Пакистан: время сфокусироваться на качестве, а не количестве исследователей

Мухаммад З. Ахмед

Мухаммад З. Ахмед работает в Центре тропических исследований Университета Флориды (Хоумстед, США). E-mail: zaheerento@gmail.com.

Хотя в последнее время с финансовыми проблемами столкнулись многие страны Азии, в Пакистане экономическая ситуация ухудшилась особенно сильно из-за значительного влияния таких факторов, как участвовавшие теракты, повальная коррупция, нехватка сотрудников в органах охраны правопорядка, ограничение частных инвестиций и иностранной помощи, политическая нестабильность, дефицит электроэнергии и постоянные боевые действия. Начиная с 2000 года валовой внутренний продукт рос в среднем на 4% в год, что было значительно ниже, чем темп роста населения. Тем не менее, несмотря на относительно низкую скорость развития страны и объем выделяемого на науку финансирования, численность получивших степень PhD выпускников в этот период удивительным образом увеличилась.

Действительно ли пакистанская наука идет вперед?

Чтобы оценить развитие научного сектора в Пакистане, я воспользовался базой Web of Science, которая предоставляет количественные данные, и соотнос количество научных статей, опубликованных пакистанскими авторами за последние пятнадцать лет, и количество людей, получивших степень PhD в тот же период. За 1985-2015 годы количество статей, выпущенных сотрудниками пакистанских исследовательских организаций, возросло на 687%, при этом количество выданных степеней PhD увеличилось с 1947 по 2014 год на 248%. Уровень цитируемости статей из Пакистана возрос за последние 30 лет на 419%. Качество статьи обычно определяется импакт-фактором журнала, в котором она напечатана, а Science и Nature относятся к числу наиболее влиятельных научных журналов и обладают очень высоким импакт-фактором. К сожалению, большинство статей ученых из Пакистана публикуется в низкокачественных журналах с низким импакт-фактором. В 2000-2015 годах пакистанским ученым удалось опубликовать всего 9 статей в Science и 11 в Nature. Но даже эти показатели отражают прирост в количестве журнальных публикаций

в сравнении с периодом 1985-1999 годов (статей в Science стало на 350% больше, а в Nature – на 267%). В целом за рассматриваемый 30-летний период количество статей, выпущенных пакистанскими учеными, увеличилось на 687%.

Интересно оценить также сравнительные данные о публикационной активности в пересчете на вузы. Так, в Пакистане в расчете на один вуз приходится 0,13 статьи в Science и 0,23 в Nature, в то время как в Индии эти показатели составляют 0,18 и 0,48, а в США — 4,2 и 5,6 соответственно. Понимая свое отставание, Пакистан пытается увеличить количество местных журналов с импакт-фактором: если в 1999 году их было 2, то сейчас — 11 (максимальный импакт-фактор составляет единицу). И хотя журналов стало больше, их качество по-прежнему остается низким.

Я предлагаю пакистанским исследователям, научным организациям и руководителям вузов три идеи, которые могли бы способствовать повышению научных стандартов в стране.

Срочно побороть коррупционную культуру образования

Основная причина низкого качества исследований в Пакистане — плагиат. Авторы читают легкодоступные исследования и заимствуют чужие идеи, умело переписывая мысли других авторов, для того чтобы скрыть следы плагиата. Пакистанские студенты обучаются мастерству публиковать свои работы в легкодоступных журналах, а затем манипулируют их цитируемостью. Встает вопрос о том, стоит ли в этом винить самих студентов? Ответственность за процветание плагиата несут пакистанская академическая среда, которая сформировалась под влиянием не умеющих руководить студентами некомпетентных преподавателей, а также сложившаяся в Пакистане академическая культура, которая не одобряет независимое мышление и вынуждает студентов слепо подчиняться своим руководителям. Преподаватели требуют, чтобы студенты писали для них статьи, а студенты идут на подтасовки, и в результате опубликовать работу в высококачественном журнале становится невероятно сложно. Если уж пакистанские авторы тратят столько времени на переписывание чужих идей и достаточно хитры, чтобы воспользовавшись связями, протащить свои работы через трудный процесс рецензирования, почему же они не хотят потратить свое время и усилия на работу в правильном направлении? К списыванию студентов приводит то, что преподаватели не учат их азам исследовательской этики.

Кроме того, в Пакистане широко распространено кумовство и подковерные политические игры. Близкое знакомство с научным руководителем и членами экзаменационной комиссии является гарантией получения диплома. Пакистану необходимо выстроить инфраструктуру, которая позволяла бы эффективно бороться с плагиатом, протекционизмом и полити-

ческими играми в науке. Нужно проводить семинары и тренинги по этике для информирования людей об опасности плагиата, а студентам бакалавриата и магистратуры нужно предлагать хотя бы один обязательный курс по академической этике.

Недавно Комиссия по высшему образованию Пакистана в связи с обвинениями в плагиате внесла 23 автора в черный список. Однако никаких адекватных мер против них принято не было: все они продолжают работать в своих университетах. Среди них есть достаточно известный исследователь, который работал постдоком в Великобритании, а сейчас является профессором и возглавляет один из пакистанских исследовательских центров. Поскольку коррупция является частью академической культуры в Пакистане, составление черных списков никак не влияет ни на репутацию, ни на карьеру тех, кто в них попал. Часть бюджета, выделяемого на поддержку науки, стоит направить на борьбу с плагиатом, как это устроено, например, в Национальном научном фонде США. Необходимо срочно создать соответствующую инфраструктуру и собрать команду экспертов, которые бы занялись реализацией мер по борьбе с плагиатом, а начать можно с того, чтобы лишать уличенных в плагиате права преподавать и заниматься наукой.

Пакистану необходимо выстроить инфраструктуру, которая позволяла бы эффективно бороться с плагиатом, протекционизмом и политическими играми в науке.

Пересмотреть критерии отбора сотрудников

Чтобы в долгосрочной перспективе повысить научные стандарты, необходимо готовить более квалифицированных исследователей и нанимать более подготовленных преподавателей. В настоящее время большинство преподавателей пакистанских вузов не имеют опыта работы в качестве постдоков. В развитых странах наличие такого опыта является обязательным условием для найма, потому что постдоки нарабатывают дополнительные исследовательские навыки, которые впоследствии нужны для работы в университете. Стоит пересмотреть политику найма преподавателей в Пакистане. Ключевое значение для спасения пакистанского академического сообщества

имеют высокие стандарты и прозрачность процедуры отбора. Сейчас всякий, кто получил степень PhD, получает и должность старшего преподавателя. Может быть, вместо этого стоит сначала нанимать молодых исследователей в качестве постдоков и только потом рассматривать их как кандидатов на преподавательские должности? Это повысило бы эффективность отбора. А среди тех, кто достоин стать преподавателем, постоянный контракт (и дальнейший карьерный рост) должен быть доступен только тем, кто ведет по-настоящему оригинальные исследования, а не просто выпускает много публикаций.

Работать с исследователями-пакистанцами, прошедшими обучение за рубежом

С 2003 года Комиссия Пакистана по высшему образованию распределяет стипендии для обучения за границей. На сегодняшний день такую стипендию получили 7537 студентов. Это пока самое большое достижение этой комиссии. Цель стипендиальной программы — дать возможность молодым пакистанцам получить образование за рубежом и вернуться работать на благо родины (возвращение домой является обязательным условием участия в программе). Однако ответственные за образовательную политику Пакистана не понимают, зачем человеку заниматься наукой после получения научной степени. В судах страны слушается примерно 300-400 дел против ученых, которые отказались возвращаться на родину после окончания аспирантуры. Если продолжительность стипендиальной программы слишком короткая для тех, кто хочет получить полноценную подготовку (а это, по-видимому, так), то Комиссия по высшему образованию должна задуматься о расширении временных рамок для студентов — участников программы. А если ученые не хотят возвращаться на родину, они могут работать внештатными сотрудниками пакистанских университетов, дистанционно руководить студенческими работами либо соуправлять реализуемыми комиссией проектами.

Подводя итог, нужно сказать, что необходимо срочно менять условия, в которых развивается пакистанская наука. И хотя многие изменения должны быть инициированы университетами и государственными организациями, кое-что может идти снизу, от самих ученых.



Многообразие студенческого сообщества и проблемы демаргинализации в вузах Индии

Нидхи С. Сабхарвал, С. М. Малиш

Нидхи С. Сабхарвал — доцент, С. М. Малиш — старший преподаватель Центра исследований высшего образования Национального университета планирования и управления образованием, Нью-Дели, Индия. E-mail: nidhis@nuera.org и malishcm@nuera.org.

Введение

В последние десятилетия сектор высшего образования в Индии испытал беспрецедентный рост. В 2016 году количество студентов в стране составляло 34 млн, а совокупная доля учащихся превысила 24%, из чего можно сделать вывод о том, что Индия находится на этапе массовизации высшего образования. Эта массовизация сопровождается расширением многообразия студенческого сообщества. В вузы начали поступать представители неблагополучных и маргинализированных групп населения, например бывшие «неприкасаемые» и выходцы из других низших каст, бедных семей и сельских регионов, поэтому социальный состав учащихся вузов Индии изменился. Пока большинство преподавателей и административных сотрудников по-прежнему составляют люди привилегированного происхождения, а большинство студентов — уже выходцы из семей с низким социальным статусом. Это вызывает напряженность и усугубляет проблемы, связанные с диверсификацией студенческого контингента.

Многообразие в вузах Индии

Центр исследований высшего образования Национального университета планирования и управления образованием в Нью-Дели провел крупномасштабное исследование, посвященное многообразию и дискриминации. Было проанкетировано 3200 студентов, проинтервьюировано 200 преподавателей, проведено 70 фокус-групп с участием студентов из разных провинций Индии. Это одно из первых обстоятельных эмпирических исследований в стране, посвященных этой тематике. Исследование выявило необходимость разделения феномена на более конкретные, хоть и взаимосвязанные аспекты, чтобы понять, что такое многообразие и какие шаги нужны для развития толерантности в вузах. Следующие разделы посвящены рассмотрению получившейся классификации.