

неэффективно. Это связано главным образом с бестактностью преподавателей и административных сотрудников. Дискриминационные порядки, безусловно, ведут к отчуждению студентов из маргинализированных групп и, соответственно, их социальной изоляции. Они постоянно чувствуют, что им не рады, и вузовская среда остается нетолерантной. Все это ограничивает реализацию потенциала отдельных людей и препятствует их успеху.

## Заключение

Можно утверждать, что наблюдается противоречие между политикой расширения системы высшего образования и способностью вузов реагировать на рост социально-культурного многообразия среди студентов. Выделение отдельных аспектов этого феномена и выявление связанных с ними проблем помогают очертить основные направления и стратегии, которые должны помочь формированию атмосферы толерантности в индийских вузах. Для повышения социальной инклюзивности вузов их руководители и административные сотрудники должны понимать динамику студенческого сообщества и принять многообразие как плюс, а не как обузу.

## Расширение сектора частного высшего образования в Индии: внутренние противоречия

Эльдхо Мэтьюз

*Эльдхо Мэтьюз возглавляет в Британском совете программу интернационализации высшего образования в Южной Индии (Ченнай, Индия). E-mail: eldhomathews@gmail.com.*

Споры об относительных преимуществах государственных и частных вузов идут в Индии давно. В последние два десятилетия оба этих сектора росли, и между этими процессами можно провести интересные параллели.

В настоящее время более четверти всех начальных и средних школ Индии — частные, причем их доля в последние десять лет стабильно росла. Выбирая школу для своих детей, многие представители среднего класса отдадут предпочтение частным учебным заведениям, что связано с качеством обучения, обеспеченностью ресурсами, пунктуальностью, тем фактом, что преподавание там ведется на английском, и др.

Если говорить о колледжах и университетах, то, несмотря на (как уже упоминалось выше) практически равномерный рост обоих секторов, ситуация отличается: большинство абитуриентов и их семей по-прежнему предпочитают либо государственные вузы, либо получающие государственное финансирование частные вузы, но не полностью частные.

Система высшего образования в Индии очень сложная и запутанная. Вузы делятся на множество разных типов: центральные университеты, университеты штатов, открытые университеты, частные университеты, «так называемые университеты» (в соответствии со ст. 3 Закона о Комиссии по университетским грантам (UGC) от 1956 года; это означает, что они формально не являются университетами, но тоже получают государственное финансирование. — *Ред.*) и другие учебные заведения, которые имеют право выдавать диплом о высшем образовании. Кроме того, существуют институты бакалаврского образования при центральных университетах и университетах штатов — их называют колледжами. Колледжи могут реализовывать образовательные программы, но не имеют права выдавать собственные дипломы о высшем образовании.

## Усиление роли частных вузов и ошибочные обобщения

Частные вузы, не получающие государственного финансирования, сыграли важную роль в резкой массовизации высшего образования Индии, которая выразилась в увеличении числа и студентов, и вузов. Сейчас официальная статистика в стране насчитывает 777 университетов, включая 261 частный. Колледжей, большинство из которых дает максимум бакалаврское образование, — 38 498, из них более 77% — частные. За последние две десятилетия значительно выросло и количество учебных заведений высшего профессионального образования, сейчас в них обучается почти 20% от общего числа индийских студентов, причем наиболее популярны инженерно-технические специальности.

Поскольку сейчас только 28% индийцев в возрасте 18-22 лет учатся в вузах, разрыв между спросом и предложением продолжит расти, а роль частных вузов продолжит увеличиваться.

Притам Сингх, бывший директор престижного государственного Индийского института менеджмента в Лакхнау, сделал недавно важное замечание о положении частных бизнес-школ в стране: «Несмотря на то что некоторым частным институтам удалось отделаться от традиционных стереотипов и стать по настоящему качественными вузами, частный сектор по-прежнему преследует проблемы. Основная из них заключается в том, что руководители частных институтов видят в них в первую очередь бизнес, а не учебное заведение. Они вкладывают в инфраструктуру больше, чем в исследования, а качество преподавателей

оставляет желать лучшего. Компетентные преподаватели не хотят работать в таких вузах, потому что платят они мало и при этом не обеспечивают свободу преподавания и науки».

Это наблюдение актуально в контексте роста сектора частных университетов и не получающих государственной поддержки частных колледжей. В докладе Тандонской комиссии Министерства развития кадрового потенциала от 2009 года содержатся следующие факты, которые верны для многих частных «так называемых университетов»:

- научная работа игнорируется;
- вопреки правилам регулирующих органов взимается дополнительная плата за поступление, что негативно сказывается на доступности образования;
- владельцы вузов назначают родственников на высокие должности, что ставит автономность вузов под угрозу;
- университеты носят имена ныне живущих основателей/собственников, что противоречит всем этическим и культурным нормам и вызывает большое недоумение.

Но есть ряд примечательных исключений: Научно-технологический институт Бирлы, Университет имени Азима Премжи, Манипальский университет и еще несколько вузов, которые поднимают качество частного высшего образования в Индии. Они выделяются на фоне остальных благодаря современной учебной программе, хорошей инфраструктуре, партнерским связям с бизнес-сектором и качеству профессорско-преподавательского состава.

Частные вузы, в отличие от государственных, обладают довольно высокой степенью академической и управленческой автономии. Но лишь немногие из них уделяют должное внимание социальным и гуманитарным наукам. Некоторые известные частные университеты обеспечивают преподавателям конкурентоспособную на внешних рынках зарплату и переманивают лучшие кадры из ведущих государственных вузов или даже из-за границы. Многие государственные вузы отстают от престижных частных университетов в том, что касается наращивания и поддержания связей с бизнес-сектором и иностранными партнерами, помощи выпускникам в трудоустройстве, постоянного обновления учебной программы и т.д.

### **Влияние на выбор абитуриентов**

Несмотря на увеличение количества частных университетов и не получающих государственного финансирования частных колледжей, абитуриенты по-прежнему отдают предпочтение либо государственным университетам, либо вузам, получающим государственную поддержку, что отражается в распространении по всей стране частных репетиторских организаций, которые готовят абитуриентов

к поступлению в престижные государственные вузы. Более 80% магистрантов и аспирантов в Индии учатся в государственных вузах. Среди их основных преимуществ — доступная стоимость обучения и проживания, либеральная атмосфера, многообразие студенческого сообщества и относительно сильная учебная программа. Из-за огромного спроса на образование в таких престижных государственных вузах, как Индийские технологические институты, а также в известных центральных университетах типа Университета имени Джавахарлала Неру, исследовательских вузах, финансируемых Советом по научно-техническим исследованиям, и других конкурс на поступление очень высокий.

Основная причина популярности государственных вузов заключается в том, что подавляющее большинство частных университетов и не получающих государственного финансирования колледжей нацелены на получение прибыли. Это отражается на спектре предлагаемых ими образовательных программ, которые направлены в первую очередь на удовлетворение нужд местного и международного рынка труда, и на высокой стоимости обучения. Большинство этих вузов много тратит на маркетинг и рекламу для привлечения абитуриентов. А отсутствие в частных вузах демократически сформированных союзов делает студентов и преподавателей жертвой эксплуатации, которая может принимать различные формы. И государственные вузы, и частные страдают от нехватки квалифицированных преподавателей, но частные вузы отличаются и отсутствием прозрачности.

---

**Частные вузы,  
в отличие  
от государственных,  
обладают довольно  
высокой степенью  
академической  
и управленческой  
автономии.**

---

### **Заключение**

В последние два десятилетия сектор частного высшего образования в Индии рос и развивался в различных направлениях. Он по-прежнему требует больше внимания со стороны щедрых филантропов, а не просто предпринимателей, которые гонятся за прибылью и для которых образование — всего лишь товар. Важно понимать, что деление колледжей и университетов на первоклассные, хорошие, средние, посредственные

и слабые в равной степени применимо и к государственным вузам, и к частным. Университеты и колледжи, получающие государственное финансирование (особенно расположенные в средних и малых городах), должны уделять больше внимания повышению качества инфраструктуры и преподавания. У всех вузов есть свои относительные преимущества и недостатки, а значит, все могут учиться друг у друга по вопросам ценовой доступности высшего образования, удержания преподавателей, академической и управленческой автономии, интернационализации, свободы выражения, многообразия студенческого и профессорско-преподавательского состава, инфраструктуры, процедуры приема и др.

## Культурная миссия передовых университетов Восточной Азии

Ян Жуй

*Ян Жуй — профессор, заместитель декана по международной деятельности факультета наук об образовании Университета Гонконга, Китай. E-mail: yangrui@hku.hk.*

Новые результаты университетских рейтингов подкрепляют нас в уверенности, что Восточная Азия станет следующим сверхмощным с точки зрения высшего образования регионом. Восточноазиатские страны с их уникальными традициями трансформируют под свои задачи западную концепцию университета, которая на протяжении веков считалась в мире основной. Они потратили множество усилий на выработку альтернативной модели, которая бы позволила совместить западные традиции с их собственными. Подобный эксперимент влечет за собой серьезные теоретические и практические последствия. Однако смириться со стремительным развитием высшего образования в Восточной Азии оказалось гораздо сложнее, чем можно было предположить. Эта статья основана на результатах недавнего исследования под названием «Совмещающая китайскую и западную образовательную традицию: сравнительный анализ стратегий построения университетов мирового класса в континентальном Китае, Гонконге, Тайване и Сингапуре». Исследование проводилось при поддержке Гонконгского совета по финансированию научных исследований (грант номер 751313Н).

### Оценка сложившейся ситуации

Количественные и качественные показатели высшего образования в странах Восточной Азии стремительно улучшаются. В регионе сложилась современная

система высшего образования. Восточная Азия стала третьим по размеру в мире поясом высшего образования, науки и инноваций. Япония давно стала мировой супердержавой в сфере науки и технологий. Китаю, Корее и Сингапуру тоже удалось добиться впечатляющих научных результатов, Тайвань тоже не слишком отстает. На институциональном уровне университеты методично перенимают мировые стандарты качества исследовательской деятельности. Все это не может не вызывать уважения, особенно если взглянуть на другие незападные страны.

Однако, если говорить о будущем развитии, напрашивается определенный скептицизм. С одной стороны, ситуация выглядит так, что можно предположить, что восточноазиатские университеты находятся на подступах к самой яркой фазе своего развития и что они вот-вот вступят в авторитетную лигу ведущих мировых вузов. С другой, несмотря на ошеломительный прогресс с точки зрения повышения качественных и количественных показателей научной продуктивности, восточноазиатские вузы в целом по-прежнему отстают от лучших западных образцов. Их усилия по достижению статуса университетов мирового класса во многом носят скорее подражательный, нежели созидательный характер. На одних только финансовых ресурсах в сочетании со стратегиями инновационного развития далеко не уедешь. Вероятно, что вузы скоро упрутся в своего рода стеклянный потолок.

Исследования реформ высшего образования находятся под мощным экономическим и политическим влиянием. Изучаемый предмет практически не рассматривается через призму культуры, что помогло бы признать силу влияния традиций на текущие процессы. Интересно, что аргументы и оптимистов, и пессимистов отсылают к традиционной культуре Восточной Азии. Не менее интересно, что наиболее радикальных точек зрения придерживаются внешние наблюдатели: исследователи, живущие в этом регионе, более реалистично оценивают все плюсы и минусы. Тем не менее и им пока не удалось подвести теорию под то, чем их вузы отличаются от западных. И это несмотря на то, что они явно гордятся тем, что восточноазиатские университеты отказываются слепо перенимать западные модели.

---

**Количественные и качественные показатели высшего образования в странах Восточной Азии стремительно улучшаются.**

---