

Повышение доступности высшего образования: уроки трансатлантических стран

Кевин Доэрти, Клэр Каллендер

Кевин Доэрти — профессор высшего образования Тичерс-колледжа Колумбийского университета, Нью-Йорк, США. E-mail: dougherty@tc.edu.

Клэр Каллендер — профессор Лондонского университета в Биркбеке и Института образования Университетского колледжа Лондона. E-mail: claire.callender@ucl.ac.uk.

Статья подготовлена на основе доклада English and American Higher Education Access and Completion Policy Regimes: Similarities, Differences, and Possible Lessons (Centre for Global Higher Education, UCL Institute of Education, 2017), который доступен по ссылке: <http://www.researchcghe.org/publications/english-and-american-higher-education-access-and-completion-policy-regimes-similarities-differences-and-possible-lessons>.

Англия и США обладают не только множеством сходств, но и рядом наглядных различий в подходах к обеспечению доступности высшего образования и снижению уровня отсева. В данной статье мы рассмотрим эти сходства и различия и постараемся показать, чему страны могли бы поучиться друг у друга в контексте задачи сглаживания классовых и расовых/этнических особенностей высшего образования, его доступности. Мы сосредоточимся именно на Англии, поскольку образовательная политика в отдельных частях Великобритании существенно различается, а Англия — самая населенная ее часть.

Английская и американская системы высшего образования отличаются по многим аспектам. Основные различия основаны на том, что американская система гораздо крупнее и по количеству вузов, и по числу студентов. Кроме того, США гораздо больше тратят на высшее образование: 2,8% ВВП по сравнению с 1,8% в Великобритании. Кроме того, в Англии почти все вузы финансируются государством, а в США три пятых вузов — частные.

Несмотря на эти различия Англия и США ставят схожие цели в области высшего образования. Обе страны намерены существенно повысить долю населения, получающего высшее образование в целом, и доступ к образованию для молодых рабочих и представителей

меньшинств. В основе этих намерений лежит широко разделяемое мнение о том, что повышение доступности высшего образования является условием ускорения экономического роста и снижения социально-экономического неравенства. Подобное нормативное сращение экономической функциональности и социального выравнивания характерно для центристской неолиберальной образовательной политики, принятой и в Англии, и в США.

Текущая политика по семи направлениям

Мы рассмотрим семь принципов влияния на доступность высшего образования: информационное обеспечение студентов; работа вузов с населением; финансовая помощь студентам; политика равных возможностей или контекстуализация правил приема в вузы; принимаемые вузами меры по удержанию студентов и снижению уровня отсева; финансирование по результатам работы; внимание к учебным заведениям, дающим образование ниже бакалаврского.

Информационно-консультационное обеспечение

- Англия. Государство предоставляет мало информационно-консультационного обеспечения на уровне начального и среднего школьного образования, но обеспечивает обширную поддержку на уровне старшей школы, в особенности в период подачи заявлений в университеты.
- США. Государство не предоставляет информационно-консультационного обеспечения на уровне начального и среднего школьного образования. На уровне старшей школы уровень поддержки выше, в частности относительно выбора дальнейшей образовательной траектории, но все равно недостаточен.

Информационная работа вузов с населением

- Англия. Между вузами и правительством существуют «соглашения о доступности», в которых зафиксировано, сколько вуз будет брать со студентов за обучение, какую финансовую помощь им оказывать и как работать со старшеклассниками.
- США. Соглашений нет. Вузы организуют информационную работу с населением по собственному усмотрению.

Оплата обучения

- Англия. Правительство устанавливает верхний предел стоимости обучения. Сильная зависимость от государственных займов, выплаты зависят от будущего дохода студента. Низкая зависимость от грантов (правительственных или вузовских).
- США. Как правило, правительство штата устанавливает верхний предел стоимости обучения в государственных вузах (но не в частных).

Ключевое значение по-прежнему имеют гранты (федерального правительства, правительства штата, вуза). Займы с выплатой, зависящей от будущего дохода студента, менее распространены. Система выплаты образовательных займов более обременительная.

Политика равных возможностей / контекстуализация правил приема в вузы

- Англия. Контекстуализация правил приема в вузы с упором на социальный класс и на общественную выгоду от повышения социальной мобильности студентов из незащищенных слоев населения. Ситуация различается от вуза к вузу.
- США. Политика равных возможностей с упором на расовое/этническое происхождение абитуриентов (а не на классовое) и на общественную выгоду от повышения социальной мобильности студентов из незащищенных слоев населения, а также от изменения взглядов студентов из благополучных семей посредством их взаимодействия с разнообразными группами населения.

Меры по удержанию студентов и снижению уровня отсева

- Англия. Рост внимания к этой проблематике со стороны правительства и вузов в последние 10–20 лет.
- США. Рост внимания к этой проблематике со стороны правительства в последние 10–20 лет. Интерес к этим вопросам со стороны не очень востребованных вузов значительно более давний.

Финансирование по результатам работы

- Англия. Сдвиг в сторону активного применения системы финансового поощрения вузов за низкий уровень отсева, высокий уровень трудоустройства и заработной платы выпускников, за качество преподавания.
- США. Развитая система поощрений, особенно на уровне штатов, за успехи по удержанию студентов и низкий уровень отсева.

Внимание к учебным заведениям, дающим образование ниже бакалаврского

- Англия. Упор на университеты и значительно меньше интереса к учреждениям профессионального образования. Рост интереса к коммерческим колледжам.
- США. Упор на университеты и одновременно усиление внимания к двухгодичным муниципальным колледжам. Снижение (до недавнего времени) интереса к коммерческим колледжам.

Уроки для США

Опираясь на опыт Англии, США следовало бы всерьез задуматься о введении «соглашений о доступности», более широком использовании образовательных зай-

мов с выплатой, зависящей от будущего дохода студента, и расширении информационных услуг, предоставляемых потенциальным абитуриентам.

В период растущей озабоченности расовым/этническим и классовым неравенством в высшем образовании в целом и в престижных вузах в частности требование о подписании «соглашения о доступности» способствует повышению прозрачности вузов и более системному отношению к вопросу расширения доступа к высшему образованию. Более того, если вузы возьмут на себя обязательства по совершению конкретных действий и достижению конкретных результатов в рассматриваемом направлении, их деятельность можно будет легко оценить, опираясь на эмпирические данные. В принципе, правительство США может сделать такие соглашения обязательными, поскольку практически все вузы серьезно зависят от федерального, регионального или местного финансирования, которое помогает им покрывать эксплуатационные расходы, расходы на научные исследования и на обеспечение финансовой поддержки студентов.

Совокупный долг выпускников американских вузов по кредитам за образование составляет 1,3 трлн долларов США; 7 млн заемщиков имеют серьезные задолженности, а людей, которые просрочили платежи, еще больше. Опыт Англии показывает, как правительство может справиться с данной проблемой благодаря механизму выдачи займов с выплатой, зависящей от будущего дохода студента. Привязав погашение долга к уровню доходов займодержателя, можно было бы разработать разумную систему кредитования, которая помогла бы решить острую для США проблему высокой кредитной нагрузки на студентов. И хотя федеральное правительство выдает такие кредиты, изучение опыта Англии помогло бы совершенствовать существующую систему.

**Опираясь на опыт
Англии, США следовало бы
всерьез задуматься
о введении «соглашений
о доступности»...**

США стоило бы равняться на Англию и в вопросе предоставления потенциальным абитуриентам единого в масштабах страны информационного пакета со сравнительными данными о различных образовательных программах, их экономической отдаче и уровне удовлетворенности студентов обучением. Информация об экономической отдаче отдельных образовательных программ особенно важна потому, что уровень экономической отдачи в большей степени зависит

от дисциплины, нежели от вуза. Помимо этого, США также могли бы последовать примеру Великобритании и предоставлять абитуриентам информацию об условиях обучения на конкретных программах и уровне удовлетворенности студентов.

Уроки для Англии

Англия выиграла бы, перенея следующие подходы, применяемые в США: большее внимание к учреждениям профессионального образования; осторожное отношение к коммерческим вузам; более частое применение грантов в качестве формы поддержки студентов; больше внимания к профессиональной ориентации школьников и помощи в выборе предпочтительной образовательной траектории; более высокая контекстуализация приема в вузы; очень внимательное отношение к потенциальным негативным последствиям системы финансирования по результатам работы. В силу ограниченности места мы подробно рассмотрим лишь некоторые из этих пунктов.

Профессиональное образование играет в Англии более скромную роль, чем двухгодичные муниципальные колледжи в США. С другой стороны, в них обучается одна двенадцатая от общего числа студентов страны. Таким образом, можно привести веские аргументы в пользу увеличения внимания и государственной финансовой поддержки колледжей, подобно тому, как это происходит с аналогичными колледжами в США. Опыт США также показывает, что нужно очень серьезно относиться к потенциальным негативным последствиям масштабного расширения сектора коммерческого высшего образования. США пришлось внести изменение в законодательство, регулирующие вопросы государственной финансовой поддержки студентов коммерческих вузов, для того чтобы учесть риски, связанные с низким качеством образования в них.

Еще Англии следовало бы задуматься о введении более развернутой государственной информационно-консультационной поддержки учащихся младшей и средней школы. Для того чтобы поступить в престижные университеты, школьники, их родители и учителя довольно рано должны определиться с тем, какие предметы они будут углубленно изучать в старшей школе, и именно этот выбор определяет их дальнейшую образовательную траекторию. Кроме того, для того, чтобы попасть в престижные университеты, школьникам необходимо в возрасте 16 и 18 лет хорошо сдать национальные экзамены.

Английские университеты контекстуализируют правила приема, но они могли бы делать больше. Скромные успехи самых престижных британских университетов в повышении классового и расового/этнического многообразия отчасти связаны с тем, что они делают упор на зачисление самых подготовленных абитуриентов, а «подготовленность» они понимают в контексте господствующих культурных категорий. Соответственно, английские университеты могут вы-

играть, если пересмотрят принятые сейчас критерии отбора абитуриентов. Существуют ли другие способы оценить потенциальную отдачу от высшего образования, которые бы позволили открыть новые возможности для студентов, представляющих меньшинства? Этот вопрос активно обсуждался в США в контексте политики равных возможностей, и ведущие университеты разработали широкий спектр альтернативных способов оценки абитуриентов.

И наконец, поскольку для поощрения вузов за качество обучения в Англии используется Рамочная программа по улучшению качества преподавания (TEF), необходимо тщательно отслеживать все предполагаемые и непреднамеренные результаты этой программы. Для повышения эффективности такого мониторинга можно было бы принять во внимание результаты исследований, посвященных проблемам и отрицательным побочным эффектам применяемой в США системы финансирования по результатам.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.92.10210>

Анархия и эксплуатация в научной коммуникации

Филип Дж. Альтбах

Филип Дж. Альтбах — исследователь, основатель и первый директор Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже, США. E-mail: altbach@bc.edu.

Эта статья также публикуется в Higher Education in Russia and Beyond.

Технологии, корыстолюбие, отсутствие четких норм и правил, гиперсоревновательность, иногда коррупция – все это привело к неразберихе и анархии в мире научной коммуникации. Еще не так давно научные публикации были преимущественно прерогативой университетских издательств и некоммерческих научных обществ и большинство из них контролировалось академическим сообществом. Научные конференции проходили при финансовой поддержке университетов либо профессиональных организаций, куда входили ученые и исследователи. Почти все они проводились на некоммерческой основе и под руководством небольших групп уважаемых ученых и ведущих исследовательских университетов, преимущественно североамериканских и западноевропейских. Все проходило достаточно «по-джентельменски» и контролировалось научной элитой, состоявшей в основном из мужчин.