

и на государственном уровне в опубликованной недавно V Программе развития образовательного сектора, которая предусматривает разработку и принятие национальной стратегии и институциональной стратегии сотрудничества в сфере интернационализации в 2016–2020 годах. Предполагается также создание национального органа или управления, которое бы занималось развитием, мониторингом и оценкой интернационализации эфиопских вузов, а также разработкой и реализацией стратегии по привлечению иностранных студентов. Однако эти планы еще только предстоит воплотить в жизнь.

---

## **История высшего образования в Эфиопии началась в 1950 году, когда был основан Университетский колледж Аддис-Абебы.**

---

Отсутствие стратегий по стимулированию интернационализации особенно заметно в университетах. Большинству вузов, которые наладили и поддерживают связи с иностранными партнерами, не удается делать это структурированно и на системной основе в силу нехватки ресурсов и четкого видения. В крупных университетах управление подобными инициативами может осуществляться на разном уровне, причем без вовлечения представителей высшего руководства вуза или специализированных отделов.

Еще одна серьезная проблема — это скудность информации о различных аспектах интернационализации, что усугубляется слабостью систем управления данными, которые, в свою очередь, негативно влияют на информационные потоки. Вузы объясняют эти недостатки тем, что они перегружены рутинными, но жизненно важными задачами вроде обеспечения студентов жильем, организации питания и досуга, которые отвлекают от решения стратегических вопросов.

В большинстве случаев эфиопские университеты, которые имеют международных партнеров, поддерживают связи с вузами «глобального Севера», а не с другими странами «глобального Юга». Приоритетным направлением сотрудничества для них является Европа, затем — с большим отставанием — Северная Америка. Такие несимметричные партнерства обуславливаются неравенством финансовых ресурсов и возможностей. Большинство эфиопских вузов выступает в роли «принимающей стороны», и нет ощущения, что их отношения с иностранными партнерами обоюдовыгодны. Известны случаи, когда северные партнеры просто действовали в своих собственных

интересах без учета потребностей местных партнеров или порой даже собственных спонсоров.

Любопытным и показательным элементом интернационализации в Эфиопии является наличие нормативной базы и рамок, которые не всегда присутствуют в других странах, в том числе в развитых. Министерство образования давно занималось оценкой и признанием эквивалентности иностранных дипломов. Любые иностранные документы об образовании, которые встречались в госсекторе, должны были пройти министерскую проверку. Но затем эта задача была передана созданному в 2003 году Агентству по контролю актуальности и качества высшего образования (HERQA), которое также отвечает за аккредитацию вузов, занимающихся трансграничным образованием. Осуществляя свою двунаправленную функцию, это агентство предотвращает использование сомнительных дипломов и блокирует работу недобросовестных учебных заведений.

### **Что дальше**

Проведенный анализ подтверждает необходимость понимания глобальных тенденций, национальных стандартов и институционального контекста при изучении интернационализации и определении собственной повестки дня. Хотя в целом эфиопские тенденции роста информированности об интернационализации и готовности к ней и можно оценить как оптимистичные, по-прежнему остро стоят несколько вопросов, требующих безотлагательного решения. Это вопросы, связанные с политическим и стратегическим планированием, разработкой систем и концептуальных схем. Впрочем, учитывая тот факт, что вузы Эфиопии, равно как и многих других стран, находящихся на аналогичном уровне развития, постоянно сталкиваются с множеством других проблем, они, вероятно, еще долгие годы продолжат мучиться с таким сложным явлением, как интернационализация.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.92.10218>

.....

## **Несбалансированность студенческой мобильности в Индии**

**Раши́м Вадхва**

*Раши́м Вадхва — старший преподаватель факультета образовательных наук Центрального университета Кашира (Шринагар, Индия). E-mail: nunha84@gmail.com.*

Во всем мире сфера образования испытывала серьезные изменения на протяжении последнего десятилетия: где-то это было связано с расширением

внутреннего рынка, где-то — с интернационализацией. С течением времени в разных странах назрела потребность в реструктуризации образовательных систем, чтобы сделать их сопоставимыми и повысить их экономический эффект. Так это произошло и в Индии. В последних стратегических документах по образовательной политике интернационализация признана в Индии одним из приоритетов. Индийские политики сталкиваются со следующими вопросами: как повысить число иностранных студентов и как начать экспортировать образовательные услуги? В данном контексте в качестве одной из набирающих масштабы проблем видится дисбаланс между входящей и исходящей студенческой мобильностью. Сейчас в мире насчитывается более 5 млн студентов, которые учатся за пределами родной страны, причем значительная их доля приходится на граждан Индии. Количество индийских студентов, которые учатся за рубежом, выросло с 55 444 в 1999 году до примерно 255 030 в 2016 году. По прогнозам, к 2024 году в иностранных университетах будет обучаться 400 000 индийцев. Рост этого показателя означает, что Индия, которая уступает лишь Китаю по количеству обучающихся за рубежом, уже стала ключевым игроком на международном образовательном рынке. Хотя список наиболее популярных среди индийских студентов стран в последние годы не меняется, грядут непростые перемены, так как на рынок выходят новые игроки.

Исходящая мобильность все время набирала обороты, но и количество иностранных студентов, которые приезжают в Индию, постоянно менялось начиная с 1986 года, а итоговые цифры просто обескураживают. В 1986 году в Индии училось 10 877 иностранцев, к 1993 году их стало 13 707. Затем этот показатель начал падать и в 1998 году достиг рекордно низкого уровня: 5323. После этого снова начался рост, и в 2014 году в Индии обучалось уже 30 423 зарубежных студента. Список стран, откуда в Индию приезжают иностранные студенты, довольно ограничен: большинство из них — граждане развивающихся стран; студенты из развитых стран приезжают очень редко. Примерно 60% иностранцев приезжают из других государств Южной Азии, в первую очередь из Непала (6009 студентов), Афганистана (3855) и Бутана (1201). Больше всего иностранцев по сравнению с остальными индийскими вузами принимают Манипальский университет (2742 студента) и Университет Пуны.

### **Входящая и исходящая мобильности**

Иностранцы составляют всего 0,6% всех студентов, обучающихся в индийских вузах, в то время как в Китае этот показатель достигает 1%, в США — 3,7%, в Великобритании — 19%, а в Австралии — 21,4%. Входящих студентов в 10 раз меньше, чем исходящих, и в этом заключается основная проблема: в Индии наблюдается не только отток человеческого капитала, но и существенные финансовые потери.

### **Отток человеческого капитала и финансовые потери**

Хотя систему высшего образования в Индии нельзя назвать менее развитой, чем в большинстве других стран, торговый оборот в сфере образовательных услуг ограничен. Общий объем импорта (платежей) в сфере торговли образовательными услугами возрос с 61 млн долларов США в 1999–2000 году до 2,6 млрд долларов в 2016–2017 году и, вероятнее всего, продолжит увеличиваться на фоне стабильного увеличения количества молодых индийцев, которые едут учиться за границу. Для сравнения: общий объем экспорта (платежей) в сфере торговли образовательными услугами составил в 2016–2017 году 504 млн долларов США, что явно указывает на финансовый дисбаланс между потоками входящей и исходящей мобильности.

Если говорить об оттоке человеческого капитала, то важно отметить, что выпускники престижных национальных вузов, например входящих в сети Индийских институтов технологий или Индийских институтов управления, которые продолжают образование за границей, редко возвращаются в Индию. Этот показатель особенно низок в сравнении с аналогичными группами граждан в других странах. Более того, граждане Индии чаще других получают специализированную рабочую визу в США (H-1B): 59% таких виз выдается именно индийцам. К сожалению, успешных примеров возвращения молодых индийцев, отучившихся за границей, на родину ради построения карьеры мало.

### **Проблемы и решения**

Если Индия хочет улучшить свои позиции на международном рынке высшего образования, ее руководство должно решить ряд вопросов. Наблюдается серьезный дисбаланс экспортно-импортных операций в сфере торговли образовательными услугами, что стало результатом дисбаланса потоков входящей и исходящей студенческой мобильности. Чтобы иметь доступ к международному рынку высшего образования, Индии приходится экспортировать образовательные услуги в форме дистанционных образовательных программ и путем создания образовательной инфраструктуры, нацеленной на привлечение студентов из развивающихся стран. Поскольку стоимость высшего образования в Индии существенно ниже, чем в развитых странах, это дает ей сравнительное преимущество.

Чтобы стимулировать входящую студенческую мобильность, нужно создать особые образовательные зоны. Индия должна развивать такие зоны в различных регионах: либо там, где уже есть сравнительно большие группы иностранных студентов, либо в тех регионах, которые потенциально могли бы привлечь значительное количество иностранцев. Известно, что в Индии есть ряд городов и вузов, которые служат

центрами притяжения для иностранных студентов: так, в Пуне учатся 29,3% всех приезжающих в страну иностранцев, в Дели — 20,48%, в Манипале — 12,78%. Возможно, стоило бы улучшить инфраструктуру этих городов, которые обладают потенциалом стать центрами высококачественного международного образования.

---

**Количество индийских студентов, которые учатся за рубежом, выросло с 55 444 в 1999 году до примерно 255 030 в 2016 году.**

---

Индия также должна снизить поток исходящей студенческой мобильности, что связано с импортом образовательных услуг. Хотя Индия заметно повысила свой потенциал в сфере естественных наук и технологий, наблюдается нехватка хороших вузов, которые бы специализировались в других областях. Индийские институты технологий и Индийские институты управления — это чрезвычайно конкурентоспособные вузы, которые, однако, не могут удовлетворить локальный спрос на высшее образование. Нехватка качественных вузов внутри страны ведет к дисбалансу входящей и исходящей студенческой мобильности. Кроме того, третьестепенные вузы серьезно уступают по качеству второстепенным. И если Индия хочет привлечь больше иностранных студентов, необходимо улучшить качество вузов. Это можно сделать путем копирования структуры и стратегий ведущих университетов страны в более слабых вузах. Это поможет запустить цепочку перемен, и вскоре второстепенные вузы смогут аналогичным образом подтянуть третьестепенные. Получится устойчивый, динамичный и самоподдерживающийся механизм повышения качества, который поможет преобразовать весь сектор высшего образования.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.92.10219>



## **Повышение информированности участников рынка: Рамочная программа улучшения качества преподавания (TEF) в британском высшем образовании**

Майкл Шэтток

*Майкл Шэтток — приглашенный профессор Центра изучения глобального высшего образования Института образования Университетского колледжа Лондона, Великобритания. Руководитель группы по исследованию вопросов управления высшим образованием. E-mail: [m.shattock@ucl.ac.uk](mailto:m.shattock@ucl.ac.uk).*

Во главе угла образовательной политики правительства тори лежало убеждение, что рыночная свобода и повышение конкуренции будут способствовать повышению качества образования. Как положительный пример приводят Рамочную программу улучшения качества исследований (TEF), хотя вообще-то она была запущена в середине 1980-х годов с целью повышения концентрации качественных исследований в небольшом числе британских вузов, что было необходимо преимущественно в силу причин академического характера. Поскольку эта рамочная программа реализуется уже более 30 лет и участие в ней дает вузам репутационные и финансовые преимущества, ее влияние на университетский сектор оказалось огромным, что стало вызывать критику из-за приоритизации вузами исследовательской деятельности в ущерб образовательной. Ответом на это стало введение Рамочной программы по улучшению качества преподавания. Это было сделано в попытке изменить сложившийся баланс и привлечь больше внимания к преподаванию. Но самым, пожалуй, значимым событием в области высшего образования стало решение 2010 года взимать со студентов полную стоимость обучения и снять ограничение на количество мест в вузах, что привело к стремительному росту конкуренции за абитуриентов. В результате усилилось понимание того, что участники рынка имеют право на более полную информацию о качестве образования в отдельных вузах, особенно в университетах Англии, которые взимают со студентов максимально возможную сумму — 9000 фунтов в год. (Аналогичные аргументы приводились в 1990-х годах в качестве оправдания создания Агентства