

Шанс для Китая: рекомендации по реформе гуманитарного образования

Кара А. Годвин, Ноа Пикус

Кара А. Годвин — исследователь Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже, консультант по вопросам высшего образования и директор-основатель образовательной ассоциации Global Liberal Education Collaboratory. E-mail: kara.godwin@gmail.com.

Ноа Пикус — заместитель и старший советник проректора по академическим вопросам в Университете Дюка (Дарем, Северная Каролина, США), а также декан по методическим вопросам и развитию преподавателей Куньшаньского филиала Университета Дюка (провинция Цзянсу, Китай). E-mail: pickus@duke.edu.

Эта статья написана по материалам 8-го доклада серии CINE Perspectives, вышедшего под заголовком Liberal Arts & Sciences Innovation in China: Six Recommendations to Shape the Future и доступного на английском и китайском языках.

Развитие образования в сфере гуманитарных и естественных наук достигло в Китае поворотного момента. За последнее десятилетие на территории материкового Китая и Гонконга значительно увеличилось количество университетских программ, делающих акцент на гуманитарных предметах и реализующих комплексный подход к образованию, направленный на то, чтобы дать студентам всех возрастов обширные, всеобъемлющие знания и развить в них чувство социальной ответственности. Такие изменения происходили и непосредственно в китайских вузах, и в новых международных учебных заведениях, созданных совместно с западными университетами. Новый подход кардинально отличается от традиционного для Китая прагматизма в разработке учебных планов, заточенных на подготовку студентов к какой-то конкретной профессии.

Китай и Гонконг не одиноки в стремлении поддержать гуманитарное образование для подготовки трудовых ресурсов для экономики двадцать первого века. Сейчас в мире — за пределами США — существует уже более 200 программ гуманитарного образования, или

образования широкого профиля, причем большинство из них открылось в последние двадцать лет. Тем не менее, несмотря на то что гуманитарные колледжи и университеты имеют в США долгую историю, гуманитарное образование подвергается критике со стороны тех, кто сомневается в его ценности и кто отстаивает более практичный, ориентированный на построение карьеры подход к образованию.

Ирония в том, что именно сейчас перед реформаторами гуманитарного образования Китая встают новые проблемы — впрочем, и новые возможности тоже. В июне 2017 года в Университет Дюка в Куньшане приезжало 25 ученых и руководителей вузов из Канады, Гонконга, материкового Китая, Сингапура и США, чтобы обсудить новые трудности и возможности в сфере развития гуманитарного образования. Эксперты предложили ряд рекомендаций, перечисленных ниже. Помимо этого, они пришли к выводу, что если Китай продолжит развивать гуманитарное образование более изобретательно и с учетом культурной специфики, то ему также удастся повлиять на ситуацию с гуманитарным образованием в других странах.

Цели и препятствия

В основе стремления Китая развивать гуманитарное образование лежат культурные традиции, и это играет ключевую роль в стимулировании инновационной экономики в стране и подготовке специалистов, преданных своей профессии и своему сообществу. Многие идеи, лежащие в основе гуманитарного образования, на самом деле вовсе не новы для Китая. Будучи старейшей в мире непрерывно развивавшейся цивилизацией, Китай обладает глубокими философскими традициями, в центре которых — воспитание моральных качеств и освоение знаний, что тесно пересекается с холистическими целями гуманитарного образования.

Впрочем, процесс реформ в Китае существенно затруднен из-за разногласий о сути гуманитарного образования, из-за сомнений в его ценности и актуальности, из-за низкого качества и малодоступности существующих программ, из-за нехватки квалифицированных преподавателей, из-за использования формальных контрольных показателей и стимулов, которые препятствуют образовательным инновациям, из-за необходимости обучать студентов не только китайской идеологии, но и другим традициям и, наконец, из-за того, что вузы материкового Китая подчиняются определенным политическим силам, которые, в свою очередь, сомневаются в достоинствах гуманитарного образования. Самой неотложной проблемой последнего года стали новые правительственные ограничения на свободу выражения и на содержание учебных курсов, и на фоне усиления контроля и цензуры в вузах это может существенно затруднить развитие гуманитарного образования.

В основе стремления Китая развивать гуманитарное образование лежат культурные традиции, и это играет ключевую роль в стимулировании инновационной экономики в стране и подготовке специалистов, преданных своей профессии и своему сообществу.

Возможности и рекомендации

Хотя мы не в том положении, чтобы указывать на необходимость политических и идеологических перемен в структурах, контролирующих китайские университеты, нам удалось сформулировать шесть рекомендаций, касающихся того, как преодолеть существующие препятствия и реализовать потенциал гуманитарного образования в Китае.

- Общеобразовательные предметы не должны недооцениваться. В последние годы китайские университеты реформировали и расширили выбор предлагаемых студентам общеобразовательных курсов, чтобы они могли изучать что-то дополнительное, а не только курсы по специальности. Это, безусловно, важный шаг вперед, но качество многих общеобразовательных курсов по-прежнему страдает. Студенты считают их ненужными, преподаватели — лишней, малоквалифицированной работой. Необходимо упорно работать над повышением качества таких курсов, чтобы подготовить эрудированных и творчески мыслящих людей, которые смогут работать в условиях инновационной экономики.
- Необходимо больше инвестировать в междисциплинарную интеграцию. Для решения проблем будущего нужно будет не только иметь за плечами широкое образование, но и уметь находить комплексный, междисциплинарный подход. Гуманитарное образование обычно мультидисциплинарно, но ему не хватает подлинной междисциплинарности. Новый перспективный подход применяется в ряде экспериментальных программ, например в «Плане по улучшению бакалаврского образования к 2020 году» Фуданьского университета, в таких вузах, как Юаньпэйский колледж Пекинского университета, Колледж

Синья при Университете Цинхуа или Университет Линнань в Гонконге, а также в новых образовательных заведениях вроде филиала Университета Дюка в Куньшане. Но эти программы доступны лишь небольшому кругу студентов элитных вузов. Чтобы стать мировым лидером в сфере гуманитарного образования, Китай должен содействовать развитию уже существующих программ и инвестировать в создание новых, поощряя тем самым экспериментальную работу и делая образование широкого профиля более доступным.

- Нужно поощрять преподавателей и помогать их профессиональному росту. Чтобы преподавание общеобразовательных дисциплин было эффективным, нужны новые педагогические подходы. Эмпирические исследования показывают, что через пассивное прослушивание лекций и механическое заучивание материала — по-прежнему распространенный в Китае способ обучения — невозможно подготовить творческих, критически мыслящих людей. Впрочем, одних призывов к использованию новых педагогических методов недостаточно. Чтобы преподаватели действительно начали работать по-другому, нужно поощрять их профессиональное развитие и сделать повышение квалификации профессорско-преподавательского состава одним из приоритетных направлений работы наряду с наукой и публикациями.
- Освоение инновационных педагогических методов. Освоение новых педагогических методов предполагает уделение дополнительного внимания тому, как именно студенты учатся. Для этого нужно мобилизовать преподавателей, чтобы они вместе решили, что их выпускники должны уметь, и вместе приняли на себя общее обязательство стремиться к достижению поставленных задач. Еще для этого требуется наличие открытой педагогикоцентричной институциональной культуры, которая бы позволяла экспериментировать с новыми стратегиями и интегрировать обязательные и факультативные занятия с целью повышения адаптивности студентов и развития у них навыков решения задач и командной работы.
- Нужно расширять качественные программы. Реформой гуманитарного образования стоит заниматься только в том случае, если одним из ее центральных элементов является постоянная и продуманная работа по улучшению качества. При этом Китай обладает редкой возможностью масштабировать основные инновации в сфере гуманитарного образования по мере их введения. В США, например, такой возможности нет. Ключевые факторы масштабирования — эффективное использование новых технологий и развитие новых парадигм для качественного преподавания, однако и то и другое требует серьезных вложений, крупных экспериментов и тщательного анализа.

Если Китай хочет построить инновационную экономику и повысить социальную активность населения, он должен уделить особое внимание повышению доступности общеобразовательных предметов для студентов.

- Нужно изучать разные традиции. Успешность реформы гуманитарного образования в любой стране зависит от того, удастся ли сделать его актуальным одновременно на локальном и на глобальном уровне. Благодаря этому появляются новые возможности для диалога между представителями китайской, западной и других культур, для изучения их научных достижений и для их анализа в контексте мировых дебатов и дилемм. В основе гуманитарного образования в Китае лежат национальные традиции, но одновременно нужно изучать китайскую точку зрения в диалоге с индийской, исламской, западной и другими культурами. Это имеет решающее значение для личностного и интеллектуального развития студентов, а также для формирования умения успешно функционировать в глобализованном обществе.

Эти рекомендации предназначены для обсуждения в Китае на коллективном и институциональном уровне. Их нужно рассматривать вкуче, не по отдельности, в качестве неотъемлемой части холистического подхода к образованию. С глобальной точки зрения Китай находится в особенно выгодном положении для того, чтобы научить другие страны примирению гуманитарного и профессионального образования; показать им методы разработки по-настоящему междисциплинарных, интегрированных образовательных программ (путем слияния различных дисциплин и размывания границ между обязательным и факультативным); научить их разработке инновационных педагогических методов для повышения качества и доступности образования. Впрочем, ни одна из перечисленных стратегий не может быть реализована в условиях отсутствия открытого академического диалога, который бы позволял совместить различные исторические и культурные взгляды. Хотя, по последним данным, преподаватели обязательных идеологических предметов стали больше экспериментировать, одновременно с этим центральное правительство усилило контроль за содержанием образования. Если Китай начнет преподавать различные взгляды на свою собственную непростую историю, а также начнет обучать студентов многообразию зарубежных традиций, это станет ключевым шагом на пути к тому, чтобы стать лидером среди стран, экспериментирующих с гуманитарным образованием и при этом жестко контролирующими академическую среду.



Новые национальные рейтинги в Индии

Н. В. Варгхесе

Н. В. Варгхесе — проректор и директор Центра исследований политики высшего образования Национального университета планирования и управления образованием в Нью-Дели, Индия. E-mail: nv.varghese@niepa.org

Ссылка на индийские национальные рейтинги: <https://www.nirfindia.org/ranking2017.html>.

Мировые университетские рейтинги привлекают массу внимания, хотя в них входит лишь небольшая доля мировых вузов. Зачастую оказывается, что лучшие в своих странах вузы не смогли занять достойное место в международных рейтингах.

Без сомнения, международные рейтинги способствуют конкуренции между странами, которые стараются улучшить свои позиции. Еще рейтинги подталкивают страны к принятию целенаправленных мер по поддержке лучших вузов с целью сделать их университетами мирового класса. Те же страны, для которых такой путь представляется слишком долгим и трудным, делают выбор в пользу национальных рейтингов — в дополнение к международным или же вместо них.

Индийские университеты не входят в списки лучших мировых вузов, и это воспринимается в Индии как серьезная проблема. Для ее решения правительство выбрало двойственный подход: оно решило развивать в Индии первоклассные вузы / университеты мирового класса и одновременно создать свои собственные рейтинги. Первый индийский рейтинг был запущен в 2015 году при поддержке Национальной программы по рейтингованию вузов (NIRF).

Принципы и методология составления рейтингов

В августе 2014 года Министерство развития кадрового потенциала провело консультации и сформировало рабочую группу по разработке принципов и методологии составления рейтингов. Рабочая группа выделила аспекты деятельности вузов, которые должны учитываться в рейтингах: исследования и профессиональные услуги; преподавание, обучение и ресурсы; перспективы выпускников; информационно-просветительская работа и инклюзивность; репутация. При этом члены рабочей группы решили, что в Индии с ее многообразием вузов нельзя применять одни и те же индикаторы и веса для всех учебных заведений, поэтому было предложено рейтинговать различные категории вузов раздельно.