

Достижение положительного эффекта от массовизации образования

Фазал Ризви

Фазал Ризви — профессор магистерской программы «Международные образовательные исследования» в Университете Мельбурна (Австралия). E-mail: frizvi@unimelb.edu.au.

*Это переработанная версия статьи, ранее опубликованной в журнале *Higher Education in Southeast Asia and Beyond* (HESB), издаваемом сингапурским аналитическим центром *Head Foundation*.*

С начала этого века во всем мире высшее образование стремительно расширяется. Массовизация — в том понимании, как ее описал Мартин Трау в 2006 году, — наблюдается не только в богатых, но и в бедных странах, а там, где ее пока нет, она уже на подходе. Беспрецедентно растет доля учащихся. Однако несмотря на то, что это так замечательно звучит, не стоит думать, что массовизация — явление однозначно полезное. Безусловно, стоит порадоваться тому, что высшее образование стало более доступным, однако массовизация породила целый ряд требующих пристального внимания проблем.

Необходимо начать с того, что повышение в обществе доли студентов часто отражает общее повышение экономического и социально-политического благополучия страны. По мере интеграции в глобальную экономику страны неизбежно задумываются о расширении системы высшего образования для использования преимуществ международных капиталопотоков, меняющихся производственных процессов и глобальных цепочек поставок. Поэтому неудивительно, что правительства готовы вкладывать большие суммы в высшее образование, стимулировать привлечение частных инвестиций в развитие новых университетов и колледжей и развивать понимание того, что инвестиции в высшее образование полезны как каждому человеку в отдельности, так и обществу в целом.

Высокая скорость массовизации и реальное положение дел

В таком понимании массовизацию высшего образования, конечно, стоит приветствовать, потому что она помогает повысить уровень образованности в стране и говорит о ее процветании. Однако важно понять, не слишком ли быстро и непродуманно шел этот процесс.

Нужно задаться вопросом, удалось ли массовизированным системам высшего образования справиться со стремительным темпом перемен. В какой мере стимулом к массовизации послужил спрос, а в какой — взвешенное изучение стороны предложения, в какой мере — оппортунизм, а в какой — систематический анализ и стратегическое развитие?

Поскольку спрос на высшее образование среди представителей среднего класса в развивающихся странах стремительно вырос, мы должны спросить: удалось ли правительствам этих стран адекватно подготовить государственные вузы к расширению, обеспечить их необходимыми ресурсами, укрепить их потенциал; были ли подготовлены специалисты, умеющие работать со студентами, которые родились в малообразованных семьях? Правительства большинства стран попытались сгладить рост спроса, разрешив выход на образовательный рынок частным игрокам, чьи ресурсы, уровень сознательности и подготовленности существенно варьируется. Процедуры контроля качества, применяемые к этим поспешно создаваемым частным вузам, мягко говоря, не всегда отвечают высоким стандартам. Более того, нужно задаться вопросом: а обладают ли сами государственные чиновники экспертным потенциалом, необходимым для развития и реализации эффективных механизмов управления деятельностью частных вузов?

Использование технологий нередко называют разумным способом удовлетворить растущий спрос на высшее образование за оптимальные деньги. Но опыт разных стран показывает, что если делать все как предполагается, то онлайн-образование может оказаться гораздо дороже и сложнее, чем традиционное. Наивно думать, что педагогические компетенции в этой сфере можно развить быстро и дешево, не пожертвовав при этом качеством.

Удалось ли правительствам адекватно подготовить государственные вузы к расширению, обеспечить их необходимыми ресурсами, укрепить их потенциал; были ли подготовлены специалисты, умеющие работать со студентами, которые родились в малообразованных семьях?

Целый ряд университетов, как частных, так и государственных, были созданы в развитых странах путем ребрендинга уже существовавших к тому моменту технических колледжей, политехнических школ или педучилищ, без каких бы то ни было существенных изменений в работе или в студенческом контингенте. Многие из этих вузов испытывают острые проблемы с финансированием — их называют «переполненными фабриками». У них нет лабораторий и библиотек, которыми должен обладать любой приличный вуз. Кроме того, мало делается для улучшения системы подготовки профессиональных преподавательских и научных кадров. Понятно, что не каждый преподаватель должен заниматься исследованиями и публиковаться в международных журналах, однако учреждения высшего образования не должны пренебрегать ни обязанностью обеспечивать высокий профессиональный уровень сотрудников, ни академическими ценностями. В связи с этим задача наращивания потенциала вузов должна стать центральной в условиях массовизации.

Институциональное развитие

Поспешное создание новых вузов и расширение уже существующих без соответствующего укрепления их потенциала неизбежно приводит к тому, что выбор учебных программ в развивающихся странах довольно узок и зачастую ограничивается дисциплинами, изучение которых не требует наличия дорогих лабораторий, масштабных библиотек и высококвалифицированных сотрудников. К примеру, последние десятилетия характеризовались значительным ростом числа программ по менеджменту и предпринимательству, которые считаются малозатратными и потому доступными для студентов. А программ по естественным, техническим, инженерным и математическим наукам, наоборот, довольно мало. В связи с этим наблюдается избыток специалистов в одних областях и нехватка в других. Многие выпускники не обладают востребованными у работодателей знаниями и навыками, необходимыми для интеграции местного рынка в глобальную экономику. Многие не находят работу по специальности, из-за чего появляется риск распространения мотивационного кризиса среди студентов и выпускников. Такие люди не смогут внести вклад в развитие национальной экономики и оправдать ожидания, которые правительства возлагают на массовизацию высшего образования.

Все это показывает, что массовизация — это не всегда хорошо. Много зависит от ее целей и результатов, от того, как она была организована и проведена, от того, какой вклад она вносит в развитие востребованных в мировой экономике знаний и навыков.

Повышение доли студентов является необходимым, но не достаточным условием экономического роста и повышения благосостояния общества. Массовизация должна дополняться комплексным подходом к реформированию высшего образования и предполагать

обновление учебных программ и методик обучения, а также реформирование структуры и системы управления вузами. Но прежде всего необходимо развивать потенциал вузов и вводить адекватные меры планирования и обеспечения качества образования. Основным предметом дискуссий о расширении высшего образования должны стать именно подходы к массовизации. Не менее важны более широкие вопросы о целях высшего образования применительно к потребностям экономического роста, а также социального и культурного развития. Все вышеперечисленные задачи нельзя решить, полагаясь только на силы молодого еще рынка высшего образования.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.94.10522>

Всеобщий доступ к качественному высшему образованию на Филиппинах

**Мигель Антонио Лим,
Сильви Ломер, Кристофер Мильора**

Мигель Антонио Лим, Манчестерский университет, Великобритания, — советник управления международных связей Университета Филиппин. E-mail: miguelantonio.lim@manchester.ac.uk.

Сильви Ломер — преподаватель наук об образовании Манчестерского университета. E-mail: sylvie.lomer@manchester.ac.uk.

Кристофер Мильора — аспирант Университета Восточной Англии, Великобритания, бывший преподаватель Университета Илоило, Филиппины. E-mail: C.Millora@uea.ac.uk.

По всему миру усиливаются дискуссии о том, кто должен платить за университетское образование. В отличие от властей других стран, правительство Филиппин недавно ввело субсидии для местных студентов на покрытие обучения во всех государственных университетах и колледжах. Закон «О всеобщем доступе к качественному высшему образованию» был подписан 3 августа 2017 года. Он предусматривает «обеспечение адекватного финансирования... для повышения доли студентов среди представителей всех социально-экономических классов». Право на субсидию имеют студенты всех вузов, впервые в жизни получающие бакалаврское образование. Кроме того, этим законом увеличен размер образовательных