

Целый ряд университетов, как частных, так и государственных, были созданы в развитых странах путем ребрендинга уже существовавших к тому моменту технических колледжей, политехнических школ или педучилищ, без каких бы то ни было существенных изменений в работе или в студенческом контингенте. Многие из этих вузов испытывают острые проблемы с финансированием — их называют «переполненными фабриками». У них нет лабораторий и библиотек, которыми должен обладать любой приличный вуз. Кроме того, мало делается для улучшения системы подготовки профессиональных преподавательских и научных кадров. Понятно, что не каждый преподаватель должен заниматься исследованиями и публиковаться в международных журналах, однако учреждения высшего образования не должны пренебрегать ни обязанностью обеспечивать высокий профессиональный уровень сотрудников, ни академическими ценностями. В связи с этим задача наращивания потенциала вузов должна стать центральной в условиях массовизации.

### **Институциональное развитие**

Поспешное создание новых вузов и расширение уже существующих без соответствующего укрепления их потенциала неизбежно приводит к тому, что выбор учебных программ в развивающихся странах довольно узок и зачастую ограничивается дисциплинами, изучение которых не требует наличия дорогих лабораторий, масштабных библиотек и высококвалифицированных сотрудников. К примеру, последние десятилетия характеризовались значительным ростом числа программ по менеджменту и предпринимательству, которые считаются малозатратными и потому доступными для студентов. А программ по естественным, техническим, инженерным и математическим наукам, наоборот, довольно мало. В связи с этим наблюдается избыток специалистов в одних областях и нехватка в других. Многие выпускники не обладают востребованными у работодателей знаниями и навыками, необходимыми для интеграции местного рынка в глобальную экономику. Многие не находят работу по специальности, из-за чего появляется риск распространения мотивационного кризиса среди студентов и выпускников. Такие люди не смогут внести вклад в развитие национальной экономики и оправдать ожидания, которые правительства возлагают на массовизацию высшего образования.

Все это показывает, что массовизация — это не всегда хорошо. Много зависит от ее целей и результатов, от того, как она была организована и проведена, от того, какой вклад она вносит в развитие востребованных в мировой экономике знаний и навыков.

Повышение доли студентов является необходимым, но не достаточным условием экономического роста и повышения благосостояния общества. Массовизация должна дополняться комплексным подходом к реформированию высшего образования и предполагать

обновление учебных программ и методик обучения, а также реформирование структуры и системы управления вузами. Но прежде всего необходимо развивать потенциал вузов и вводить адекватные меры планирования и обеспечения качества образования. Основным предметом дискуссий о расширении высшего образования должны стать именно подходы к массовизации. Не менее важны более широкие вопросы о целях высшего образования применительно к потребностям экономического роста, а также социального и культурного развития. Все вышеперечисленные задачи нельзя решить, полагаясь только на силы молодого еще рынка высшего образования.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.94.10522>

## **Всеобщий доступ к качественному высшему образованию на Филиппинах**

**Мигель Антонио Лим,  
Сильви Ломер, Кристофер Мильора**

*Мигель Антонио Лим, Манчестерский университет, Великобритания, — советник управления международных связей Университета Филиппин. E-mail: [miguelantonio.lim@manchester.ac.uk](mailto:miguelantonio.lim@manchester.ac.uk).*

*Сильви Ломер — преподаватель наук об образовании Манчестерского университета. E-mail: [sylvie.lomer@manchester.ac.uk](mailto:sylvie.lomer@manchester.ac.uk).*

*Кристофер Мильора — аспирант Университета Восточной Англии, Великобритания, бывший преподаватель Университета Илоило, Филиппины. E-mail: [C.Millora@uea.ac.uk](mailto:C.Millora@uea.ac.uk).*

По всему миру усиливаются дискуссии о том, кто должен платить за университетское образование. В отличие от властей других стран, правительство Филиппин недавно ввело субсидии для местных студентов на покрытие обучения во всех государственных университетах и колледжах. Закон «О всеобщем доступе к качественному высшему образованию» был подписан 3 августа 2017 года. Он предусматривает «обеспечение адекватного финансирования... для повышения доли студентов среди представителей всех социально-экономических классов». Право на субсидию имеют студенты всех вузов, впервые в жизни получающие бакалаврское образование. Кроме того, этим законом увеличен размер образовательных

займов (с платежами, зависящими от будущего дохода) для самых бедных.

Многие опасаются, что эта политика приведет к массовому оттоку студентов из частных вузов в государственные. Обязательства властей по поддержке как государственных, так и частных вузов закреплены на конституционном уровне, поэтому новый закон разрешает использовать субсидии и на покрытие обучения в частных вузах, но в размере, не превышающем стоимость обучения в ближайшем государственном вузе. Кроме того, студентам полагается финансовая помощь на покупку книг и учебных материалов, оплату транспорта, проживания и других расходов, связанных с обучением. Этот закон отчасти компенсирует давнюю тенденцию к повышению стоимости высшего образования для студентов. Сенатор Бенджамин Акино-четвертый, один из главных инициаторов нового закона, заметил, что бесплатное образование «откроет двери в светлое будущее» и что «перспектива получения диплома о высшем образовании придаст филиппинцам новые силы». Это заявление действительно нашло отклик в сердцах филиппинцев, которые высоко ценят возможность получения высшего образования.

Государственный бюджет на высшее образование заметно вырос за последние годы: с 484,47 млн долларов США в 2010 году до почти что миллиарда долларов США в 2016 году, хотя уровень расходов в расчете на душу населения по-прежнему относительно невысок. Конституция Филиппин обязывает направлять на образование большую долю национального бюджета, поэтому для того, чтобы запустить в 2018 году программу субсидий, федеральное правительство выделило 793 млн долларов США (около 1% бюджета). По прогнозам, в среднесрочной перспективе экономика страны вырастет на 6%, так что страна может себе позволить эти субсидии. Но несмотря на свою популярность, эти новые меры стали предметом ожесточенных споров.

### Сторонники и противники

Одна из основных задач нового закона — снизить уровень отсева: пока лишь четверть студентов дотягивает до диплома, и новый закон призван помочь тем, кто отчисляется из-за финансовых сложностей. Таким образом, речь идет не о перераспределении ресурсов, а скорее о помощи студентам последних курсов, которые столкнулись с какими-то трудностями. Еще новый закон должен способствовать равному доступу к высшему образованию. Все заведения профессионально-технического и высшего образования на Филиппинах подчиняются Комиссии по развитию высшего образования, которая занимается их мониторингом и оценкой, а также контролем и повышением качества. В первоначальной версии нового закона предусматривалось, что для каждого государственного вуза будет установлено максимальное количество студентов, которых он может зачислить, и что это количество будет увеличиваться только в случае соблюдения вузом установленных регулятором стандартов качества.

Но в итоговую версию закона это требование не вошло, и сейчас государственные вузы самостоятельно решают, сколько студентов они хотят зачислить.

Представители заинтересованных кругов озвучивают три аргумента против данного закона. Во-первых, в стране уже действует несколько программ, направленных на достижение равного доступа к высшему образованию. Государственные вузы уже получают бюджетные субсидии, а стоимость обучения там существенно ниже, чем в частных вузах. К тому же в рамках действующей системы стоимость обучения для конкретного студента и так пропорционально зависит от дохода его семьи. Во-вторых, от нового закона в непропорциональной мере выигрывают представители среднего и обеспеченного класса, потому что именно их дети составляют большинство студентов государственных вузов. Лишь 12% студентов государственных вузов входят в два беднейших дециля населения, в то время как 17% студентов представляют два самых богатых дециля. Есть мнение, что новый закон неумышленно возымел регрессивный эффект. Национальный студенческий союз озабочен тем, что государственные вузы могут повысить стоимость образования, введя дополнительные взносы, чтобы компенсировать утерю контроля над доходами, поступающими за счет студентов. Эти дополнительные взносы не будут автоматически покрываться за счет субсидий, что сделает положение беднейших студентов еще менее выгодным (плата за обучение составляет всего 20–30% общих расходов, которые студенты несут на протяжении всего периода обучения). В-третьих, снижение стоимости обучения в государственных вузах может привести к массовому оттоку студентов из частных вузов. Частные вузы составляют 88% от действующих в стране 1943 вузов, а государственные — 12%. При этом в государственных вузах обучается примерно 46% студентов, а в частных — 54%. Учитывая, что количество студентов в государственных вузах и так постоянно растет, многие опасаются, что новый закон в итоге радикально изменит сектор высшего образования. Это связано также с повышением продолжительности обязательного школьного обучения с 11 лет до 13. На протяжении переходного периода, который кончается в 2018 году, в вузы поступило меньше человек, потому что абитуриенты вынуждены были бы провести еще один год в школе. Это негативно сказалось на финансовом положении вузов, в особенности частных. За оттоком студентов может последовать и отток преподавателей, потому что в частных вузах зарплата, как правило, ниже, в то время как государственные вузы придерживаются унифицированной государственной зарплатной политики.

### Заключение

Потенциально эффект нового закона не ограничивается только экономической сферой, только помощью определенным экономическим группам. Этот закон — мощный сигнал всем бедным студентам и студентам,

испытывающим финансовые трудности, о том, что высшее образование доступно для всех. Используемая риторика «заветной мечты» формирует концепцию благосостояния, заработанного собственным умом и трудом, и в этом контексте, конечно, большую роль играет высшее образование.

---

### **Одна из основных задач нового закона — снизить уровень отсева.**

---

Однако встают вопросы о судьбе этой инициативы в долгосрочной перспективе. В принципе, по новому закону, предусматривающему «адекватное финансирование» высшего образования, все граждане Филиппин могут претендовать на обучение в вузах, то есть потенциально высшее образование становится доступным для всех. Население Филиппин довольно молодое и постоянно растет: если в 2006 году в стране насчитывалось 17,6 млн граждан в возрасте 15–24 лет, то в 2016 году — уже 19,9 млн. Когда закончится предусмотренный реформой школьного образования переходный период, в вузы придет еще больше абитуриентов. Поскольку высшее образование остается заветной мечтой многих филиппинцев, количество студентов наверняка увеличится, и неизвестно, заложили ли сторонники нового закона на это соответствующий бюджет. Пункт о максимальных цифрах приема в государственные вузы был исключен из итоговой версии закона, так что можно сделать вывод, что правительство планирует расширять сектор высшего образования, и это подтолкнет руководителей вузов к необходимости увеличивать доход путем привлечения новых студентов. Такое развитие событий еще больше усложнит прогнозируемую ситуацию с оттоком студентов и преподавателей из частных вузов в государственные. Принятый закон реализуем в среднесрочной перспективе благодаря растущей экономике, однако его долгосрочная судьба под вопросом из-за ожидаемого стремительного роста количества студентов.

Но могут ли Филиппины позволить себе не проводить такую политику? Повышение доступности высшего образования, скорее всего, положительно скажется на развитии инновационной экономики в стране и повышении ее конкурентоспособности на региональном рынке. С учетом огромного сектора услуг и стремительной индустриализации Филиппины наверняка выиграют от прироста квалифицированных кадров, обусловленного расширением системы высшего образования.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.94.10523>

.....

## **«Пирамида из шампанского» в мире естественнонаучных журналов**

Сабина Сиберт

*Сабина Сиберт — профессор менеджмента Бизнес-школы имени Адама Смита, Университет Глазго (Великобритания). E-mail: [sabina.siebert@glasgow.ac.uk](mailto:sabina.siebert@glasgow.ac.uk).*

После Второй мировой войны количество публикаций в сфере естественных наук росло экспоненциально: в период с конца 1960-х по 2000 год оно удваивалось примерно каждые 14 лет, но в последнее время темпы прироста ускорились, и теперь удвоение происходит примерно каждые 12 лет. С одной стороны, это можно считать положительным результатом инвестиций в науку, ведущим к ускорению научного прогресса, особенно в развивающихся странах. Но, с другой стороны, экспоненциальный рост публикаций означает, что редакторы журналов перегружены текстами, которые им сложно «переварить», а ученые не успевают читать новые статьи. Чем больше наука производит, тем выше в системе «уровень шума», а значит, ученым труднее отличить надежные источники от ненадежных. В связи с этим ученые все чаще задаются вопросом, в состоянии ли научное сообщество контролировать качество постоянно растущего объема научных текстов.

### **Дефицит места в ведущих журналах**

В моем исследовании, поддержанном Британской академией, я изучала избыток статей в естественных науках и искала ответ на вопрос о распределении направляемых на рассмотрение статей между журналами. Как и следовало ожидать, оказалось, что публикации в ведущих журналах Cell, Nature или Science — заветная цель каждого ученого, потому что они гарантируют гранты, новые должности и членство в редколлегиях. Успех научной карьеры зависит от количества публикаций в этих престижных журналах.

---

**...неудивительно, что журналы открытого доступа берут с авторов деньги за публикацию, причем иногда немалые.**

---