

переподготовить к 2020 году, 25%, то есть 125 млн человек, окончили как минимум колледж. Обучение новым навыкам и знаниям и переподготовка такой огромной массы людей — сложная задача. При этом потребности индустрии стремительно меняются — от базовых к более специализированным — в силу индустриальной трансформации и перехода к большей автоматизации и усложнению производства, и из-за целого ряда ограничений (инфраструктурных, финансовых, человеческих) большинству вузов не удается адаптироваться к этим трансформациям и внести изменения в учебную программу или в совместные с промышленностью проекты. За исключением нескольких первоклассных вузов, индийская система высшего образования выпускает молодежь, которая обладает лишь базовыми навыками, причем уровень подготовки оставляет желать лучшего.

- **Дисбаланс между обладателями дипломов о высшем образовании и сертификатов о профессиональном образовании.** Противопоставление двух этих типов образования является в Индии табу. Обладателей дипломов о высшем образовании в два раза больше, чем обладателей сертификатов о профессиональном образовании, хотя для экономики было бы лучше, если бы это соотношение составляло не 2:1, а 1:3. С одной стороны, государственные вузы редко предлагают программы, ведущие к получению сертификата. В этой сфере доминируют частные вузы, а они взимают высокую плату. С другой стороны, в обществе сложилось представление о том, что на рынке труда нужно иметь диплом о высшем образовании, а иметь сертификат о профессиональном образовании считается непростительно. Все это существенно влияет на то, как молодежь выбирает образование.
- **Equity.** Наконец, различия с точки зрения необходимых для трудоустройства навыков имеют также региональный, социально-экономический и гендерный аспекты. На возможность трудоустройства отдельных людей и целых групп влияют многочисленные факторы, включая семейные и культурные корни, место жительства, тип и качество полученного образования, способность и возможность получить доступ к дополнительному образованию. Проблема нехватки навыков особенно остро наблюдается в сельской местности и в небольших городках. Исследования показывают, что разница в уровне занятости выпускников технических специальностей в крупных городах (более 100 тыс. населения) и чуть менее крупных (от 50 тыс. до 100 тыс. населения) составляет почти 50%, а для представителей других специальностей — и того больше. Особенно трудно находить работу девушкам и выходцам из социально и экономически неблагополучных семей.

Заключение

Основная проблема заключается в том, как подготовить профпригодных выпускников, обеспечивая при этом качественное и доступное высшее образование. Индийской системе высшего образования нужно совершить огромный скачок: нужно отказаться от идеи образования ради образования и привести его в соответствие с реалиями рынка труда путем стратегического корректирования серьезных системных перекосов и активизации программ, обучающих «востребованным в долгосрочной перспективе навыкам» и облегчающих выход на рынок труда.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.95.10693>

Профсоюзы аспирантов: уникальный американский феномен?

Айеначеу Асэффа Волдегийоргис

*Аспирант и ассистент Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (США).
E-mail: woldegiy@bc.edu.*

С началом текущего века частные колледжи и университеты США охватила волна объединения аспирантов в профсоюзы. В государственных вузах этот феномен имеет долгую историю и довольно широко распространен, поскольку он хорошо вписывается в общий контекст студенческого активизма (в степени, дозволяемой соответствующим законодательством штатов). В частных вузах процесс активизировался в последние 15 лет благодаря решениям Национального управления по вопросам трудовых отношений, которые привели к повышению спроса на объединения аспирантов, хотя вообще этот процесс начался еще в 1950-х годах. В условиях роста потребности в профсоюзах и зачастую отрицательной ответной реакции на это со стороны руководства вузов иногда складывается напряженная ситуация и даже случаются конфликты. Хотя этот феномен по-прежнему вызывает в США противоречивые реакции, в данной статье я постараюсь проанализировать аналогичные явления в других странах.

Общая классификация

В широком смысле аспирантские ассоциации можно разделить на две категории. С одной стороны, если обратиться к традиционному пониманию того, что такое студенческий союз, можно выделить коллективные организации, призванные объединить студентов

вместе вне зависимости от уровня обучения. Такие союзы могут по-разному называться в разных странах (например, это может быть ассоциация, союз, гильдия, совет, собрание, управление, организация и т.д.); они озвучивают разделяемые многими студентами интересы и опасения, причем не только в вопросах, непосредственно касающихся студенческой жизни, но и в широкой социальной, экономической и политической сфере. С другой стороны, есть ассоциации аспирантов, которые иногда называют профсоюзами (они особенно актуальны в контексте американских частных вузов) и которые представляют интересы определенной категории аспирантов. В частности, они озабочены вопросами трудовых прав и соцзащиты аспирантов, которые работают в вузах на платной основе.

Организация

В ряде стран Европы, включая Германию, Данию, Нидерланды, Норвегию, Финляндию и Швецию, аспиранты имеют статус скорее сотрудников, нежели студентов. Значит, они могут вступать в соответствующие профсоюзы. К примеру, Шведская ассоциация университетских преподавателей (в которую входит 23 независимых профсоюза) и крупнейший в Финляндии Союз университетских ученых и преподавателей принимают в члены и аспирантов при условии соблюдения требований. В финском случае, например, аспирант должен иметь хотя бы одногодичный трудовой договор со своим университетом.

В иных случаях профсоюзы аспирантов могут быть подразделениями профсоюзов из других секторов, например «Объединенных работников автомобильной промышленности» (США) или Канадского объединения госслужащих. В других странах, к примеру в Австралии и Великобритании, союзы аспирантов формируются под эгидой иных студенческих организаций, причем нередко при поддержке университетского руководства.

Цели

В США профсоюзы аспирантов позиционируют себя как подразделения других, более крупных профсоюзов, чью поддержку они получают. Они хотят представлять интересы аспирантов в ходе коллективных переговоров, особенно когда речь идет о коллективных трудовых договорах и, в частности, о вопросах оплаты труда, соцзащиты и условий работы. США можно сравнить с Канадой, чьи передовые вузы начали создавать профсоюзы научных и учебных ассистентов еще в 1970-е годы. Первый такой профсоюз появился в 1973 году в Университете Торонто, и в период между 1975–1977 годами ему удалось путем переговоров существенно сократить разрыв в зарплате сотрудников разных категорий и разработать стандартные процедуры найма, рассмотрения жалоб и разрешения конфликтов.

Если основной задачей студенческих союзов в большинстве случаев является представление и защита интересов студенчества в целом, то объедине-

ния аспирантов, как правило, занимаются более узкоспециализированной деятельностью, которая во многом отличается от того, что делают американские аспиранты, стремящиеся к созданию профсоюзов. К примеру, Союз аспирантов Кембриджского университета (одно из немногих в Великобритании студенческих объединений, куда принимают исключительно аспирантов) называет своей основной целью «содействие образованию» своих членов. Организация отстаивает интересы и материальное благополучие своих членов, служит каналом связи между членами профсоюза, университетом и внешними организациями и занимается обеспечением социальных, культурных, спортивных и развлекательных мероприятий. Объединения аспирантов других ведущих вузов страны, включая Университет Йорка, Имперский колледж Лондона и Университет Кента, ставят перед собой аналогичные задачи и приоритеты.

Объединения аспирантов ведущих вузов Австралии, например Университета Мельбурна, а также Совет ассоциаций аспирантов Австралии тоже занимаются защитой образовательных и материальных интересов своих членов. Последний служит рупором всех аспирантов страны и считается надежным источником информации об актуальных проблемах аспирантов, потому что он сотрудничает с государственными и негосударственными организациями с целью участия в выработке национальной образовательной политики.

Впрочем, не стоит думать, будто в США профсоюзы аспирантов озабочены исключительно улучшением положения своих членов. Хотя вопросы экономических благ и трудовых гарантий действительно являются для профсоюзов первоочередными, активисты профсоюзного движения также поднимают проблемы образовательного и иного характера, включая качество образования, взаимоотношения полов, социально-культурное разнообразие, инклюзивность, сексуальную идентичность, иммиграцию, отсутствие у студентов документов и т.д.

Членство

В Австралии и Великобритании любой человек, зачисленный в аспирантуру и на любую научно ориентированную программу магистратуры, автоматически становится членом союза аспирантов своего университета. От него не требуется обязательно состоять с вузом в отношениях найма. Более того, в некоторых университетах (например, в Кембридже) исследователи, имеющие степень магистра, и постдоки, не имеющие статус студентов, а также аспиранты, приезжающие по обмену из других вузов, и даже их супруги/партнеры имеют право стать «ассоциированными членами» и пользоваться всеми привилегиями, которые дает членство в профсоюзе. В других вузах (например, в Университете Йорка) становиться членами профсоюза и даже занимать там высокие руководящие должности могут и недавние выпускники.

В Австралии и Великобритании любой человек, зачисленный в аспирантуру и на любую научно ориентированную программу магистратуры, автоматически становится членом союза аспирантов своего университета.

Эти профсоюзы часто являются частью университетов и, соответственно, наравне с другими студенческими организациями получают поддержку.

В США, чтобы стать членом профсоюза аспирантов, обязательно нужно быть сотрудником вуза. Интересно, что вообще вопрос о том, имеют ли научные и учебные ассистенты право собираться в профсоюзы, на протяжении десятилетий обсуждался в контексте того, можно ли их считать сотрудниками или нет.

Согласно последнему решению Национального управления по вопросам трудовых отношений от 2016 года, никто из тех, кто оказывает вузу платные услуги (включая студентов бакалавриата), не может быть лишен права на участие в коллективных трудовых переговорах. Поэтому, вероятнее всего, вопрос членства останется спорным.

В целом исследования, посвященные процессу объединения аспирантов в профсоюзы, описывают три их основных типа: 1) аспиранты, работающие по трудовому контракту, считающиеся сотрудниками и имеющие право объединяться в профсоюзы (примеры: Финляндия, Швеция); 2) аспиранты, имеющие статус студентов, которые могут отстаивать свои интересы только через союзы/ассоциации широкого профиля (примеры: Австралия, Великобритания); 3) аспиранты, имеющие одновременно статус студентов и сотрудников и имеющие право состоять в профсоюзах (примеры: Канада, США). Но особенностью США является то, что, несмотря на все противоречия, процесс объединения аспирантов в профсоюзы, скорее всего, будет активно развиваться, особенно на фоне растущего неприятия стремительной корпоратизации вузов — феномена, который многие ассоциируют с «эксплуатацией» аспирантов и внештатных членов профессорско-преподавательского состава. Подобные настроения, похоже, только усиливаются в связи с постоянным повышением стоимости обучения, из-за чего выпускники вузов утопают в долгах, и с текущим политическим климатом, который только сеет распри между людьми.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.95.10695>

.....

Будущее бакалаврского образования в США

Майкл МакФерсон, Франческа Пёрселл

Майкл МакФерсон — почетный председатель Фонда Спенсера и бывший сопредседатель Комиссии по вопросам бакалаврского образования Американской академии искусств и наук. E-mail: mcmcpherson@spencer.org.

Франческа Пёрселл — руководитель программы по образованию и развитию компетенций Американской академии искусств и наук. E-mail: fpurcell@amacad.org.

*Ознакомиться с докладом *The Future of Undergraduate Education, The Future of America* и другими публикациями Комиссии по вопросам бакалаврского образования можно на сайте www.amacad.org/cfue.*

Большинство стран медленно и с трудом шли к внедрению всеобщего начального и среднего образования, но общая мировая тенденция заключалась в постоянном расширении образовательных возможностей для людей вне зависимости от их социального и географического происхождения. В настоящее время Соединенные Штаты Америки, проделавшие большой путь для того, чтобы расширить образовательные возможности детей, практически достигли того уровня, когда послешкольное образование тоже становится всеобщим: почти 90% юных выпускников школ поступают в колледжи, предлагающие двух- или четырехгодичные программы, или в университеты. К сожалению, для того, чтобы еще больше студентов смогли ощутить экономический и индивидуальный эффект от высшего образования, и для того, чтобы США продолжали оставаться демократичной страной экономических возможностей, нужно решить ряд серьезных проблем. Чтобы студенты действительно получали образование, которое отвечает их потребностям, необходимо заняться вопросами снижения уровня отсева и повышения финансовой доступности высшего образования, уделяя при этом больше внимания качеству.

Снижение уровня отсева и повышение финансовой доступности высшего образования

Как и многие другие вузы мира, американские колледжи и университеты сталкиваются с проблемой отсеивания студентов и финансовой доступности образования. В США слишком мало студентов оканчивают обучение: диплом получают всего 55% поступивших.