
В Австралии и Великобритании любой человек, зачисленный в аспирантуру и на любую научно ориентированную программу магистратуры, автоматически становится членом союза аспирантов своего университета.

Эти профсоюзы часто являются частью университетов и, соответственно, наравне с другими студенческими организациями получают поддержку.

В США, чтобы стать членом профсоюза аспирантов, обязательно нужно быть сотрудником вуза. Интересно, что вообще вопрос о том, имеют ли научные и учебные ассистенты право собираться в профсоюзы, на протяжении десятилетий обсуждался в контексте того, можно ли их считать сотрудниками или нет.

Согласно последнему решению Национального управления по вопросам трудовых отношений от 2016 года, никто из тех, кто оказывает вузу платные услуги (включая студентов бакалавриата), не может быть лишен права на участие в коллективных трудовых переговорах. Поэтому, вероятнее всего, вопрос членства останется спорным.

В целом исследования, посвященные процессу объединения аспирантов в профсоюзы, описывают три их основных типа: 1) аспиранты, работающие по трудовому контракту, считающиеся сотрудниками и имеющие право объединяться в профсоюзы (примеры: Финляндия, Швеция); 2) аспиранты, имеющие статус студентов, которые могут отстаивать свои интересы только через союзы/ассоциации широкого профиля (примеры: Австралия, Великобритания); 3) аспиранты, имеющие одновременно статус студентов и сотрудников и имеющие право состоять в профсоюзах (примеры: Канада, США). Но особенностью США является то, что, несмотря на все противоречия, процесс объединения аспирантов в профсоюзы, скорее всего, будет активно развиваться, особенно на фоне растущего неприятия стремительной корпоратизации вузов — феномена, который многие ассоциируют с «эксплуатацией» аспирантов и внештатных членов профессорско-преподавательского состава. Подобные настроения, похоже, только усиливаются в связи с постоянным повышением стоимости обучения, из-за чего выпускники вузов утопают в долгах, и с текущим политическим климатом, который только сеет распри между людьми.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.95.10695>

.....

Будущее бакалаврского образования в США

Майкл МакФерсон, Франческа Пёрселл

Майкл МакФерсон — почетный председатель Фонда Спенсера и бывший сопредседатель Комиссии по вопросам бакалаврского образования Американской академии искусств и наук. E-mail: mcmcpherson@spencer.org.

Франческа Пёрселл — руководитель программы по образованию и развитию компетенций Американской академии искусств и наук. E-mail: fpurcell@amacad.org.

*Ознакомиться с докладом *The Future of Undergraduate Education, The Future of America* и другими публикациями Комиссии по вопросам бакалаврского образования можно на сайте www.amacad.org/cfue.*

Большинство стран медленно и с трудом шли к внедрению всеобщего начального и среднего образования, но общая мировая тенденция заключалась в постоянном расширении образовательных возможностей для людей вне зависимости от их социального и географического происхождения. В настоящее время Соединенные Штаты Америки, проделавшие большой путь для того, чтобы расширить образовательные возможности детей, практически достигли того уровня, когда послешкольное образование тоже становится всеобщим: почти 90% юных выпускников школ поступают в колледжи, предлагающие двух- или четырехгодичные программы, или в университеты. К сожалению, для того, чтобы еще больше студентов смогли ощутить экономический и индивидуальный эффект от высшего образования, и для того, чтобы США продолжали оставаться демократичной страной экономических возможностей, нужно решить ряд серьезных проблем. Чтобы студенты действительно получали образование, которое отвечает их потребностям, необходимо заняться вопросами снижения уровня отсева и повышения финансовой доступности высшего образования, уделяя при этом больше внимания качеству.

Снижение уровня отсева и повышение финансовой доступности высшего образования

Как и многие другие вузы мира, американские колледжи и университеты сталкиваются с проблемой отсеивания студентов и финансовой доступности образования. В США слишком мало студентов оканчивают обучение: диплом получают всего 55% поступивших.

Особенно остро эти проблемы стоят перед представителями меньшинств и студентами из малообеспеченных семей, а это означает, что страна теряет огромный кадровый потенциал, который остается нереализованным.

Для того чтобы оплатить высшее образование, студенты все чаще залезают в долги: более 60% берут кредиты, а недоучившиеся чаще всего испытывают трудности с возвратом долгов, что только еще сильнее ограничивает их экономические возможности. Особенно остро эти проблемы стоят перед представителями меньшинств и студентами из малообеспеченных семей, а это означает, что страна теряет огромный кадровый потенциал, который остается нереализованным. Многие вузы, экспертные группы и исследователи занялись вопросами снижения уровня отсева и повышения финансовой доступности образования, и уже существуют эффективные попытки решения этих проблем, показывающие стабильные результаты. К примеру, Университету штата Флорида за несколько лет удалось повысить долю успешно оканчивающих обучение студентов с 63% до 79% путем анализа данных, способствующих выявлению трудностей, с которыми сталкиваются студенты, и внедрения механизмов помощи. Примером эффективных мер борьбы с высоким уровнем отсева также являются действующие в Австралии и Англии программы кредитования, в которых размер выплат зависит от дохода выпускников, и США стоит принять этот опыт во внимание. Помимо этого, внимания заслуживает образовательное целеполагание и вопрос о том, как на практике воплотить в жизнь надежду на будущее процветание, которая заложена в высшем образовании.

Более серьезное отношение к преподаванию

В США давно идет дискуссия о ценности профессионального образования в противовес общему гуманитарному образованию, но это кажущееся противоречие представляется искусственным, потому что выпускники вузов должны обладать академическими, практическими и социальными навыками. В дополнение к профессиональным и практическим навыкам студентам всех специальностей нужны навыки, которые зачастую ассоциируются с гуманитарным образованием. Например, коммуникационные навыки, навыки критического мышления и командной работы. Освоившие их студенты с большей вероятностью добьются успеха

в работе, будут активнее участвовать в жизни сообщества и смогут учиться на протяжении всей жизни.

За последние 40 лет появилось множество исследований, позволяющих нам углубить наше понимание того, как люди учатся, и, соответственно, лучше понять, как сделать преподавание более эффективным. Исследования в области преподавания предлагают множество решений, основанных на эмпирических данных и ведущих к положительным результатам, например к повышению эффективности обучения, сокращению разрыва в академических достижениях и улучшению успеваемости. Тем не менее использование педагогических методов, разработанных на основе эмпирических данных, пока не стало общепринятой нормой в 4700 колледжах и университетах США, хотя именно взаимосвязь между преподаванием и обучением, а также между преподавателями и студентами является ключевым показателем качества образования.

Во многих вузах исследовательской деятельности сотрудников уделяется больше внимания, чем преподавательской. Отслеживанием и оценкой качества преподавания занимаются относительно мало, если не считать опросы студентов, которые, впрочем, обычно являются слабым инструментом. Инструменты с доказанной эффективностью пока не нашли широкого применения. К примеру, опыт школьного сектора показал, что привлечение обученных экспертов, которые могут сознательно вести наблюдение в классе и затем дать структурированную обратную связь, может существенно повысить качество преподавания. Но в американской высшей школе такая практика почти не применяется.

Правда заключается в том, что основным видом деятельности большинства сотрудников колледжей является обучение студентов бакалавриата, но при этом преподавателей практически не обучают тому, как преподавать, а их основная работа не получает поддержки или признания. Более того, увеличение доли временных сотрудников — а это мировая тенденция — позволяет вузам экономить за счет найма преподавателей на временные контракты и на неполную ставку, потому что они получают более низкую зарплату, меньший соцпакет и вообще практически никаких гарантий и при этом не могут участвовать в процессе управления вузами. Что еще хуже — у них зачастую мало времени и возможностей для тесного общения со студентами. И тем не менее на временных сотрудников уже приходится не менее половины всего профессорско-преподавательского состава государственных исследовательских университетов США, а в двухгодичных муниципальных колледжах их доля уже превышает 80%.

В общем, нужно серьезнее относиться к преподавательской деятельности. Даже если США удастся увеличить количество выпускников вузов и снизить уровень долгов по образовательным займам, эта победа окажется бессмысленной и слишком дорогой, если студенты не будут получать необходимые для дальнейшей жизни знания и навыки.

Путь к успеху

Трансформация профессорско-преподавательского состава, члены которого в настоящее время обладают в первую очередь узкоспециальными профессиональными знаниями, и их обучение азам педагогики дается нелегко. Для начала колледжам и университетам следует однозначно признать важность преподавания. Вузы должны уделять больше внимания эффективным педагогическим практикам и учитывать их при оценке деятельности преподавателей, когда рассматриваются, например, вопросы повышения по службе или продления контракта. Одновременно с этим нужно создать для преподавателей систему курирования и наладить структурное обеспечение иными ресурсами. Сотрудников, которые тратят свое время и силы на улучшение преподавательской деятельности (а таких много), нужно выделять и поощрять.

Вузы должны целенаправленно работать над улучшением условий труда преподавателей, работающих на неполную ставку, выделять на это ресурсы и по возможности стараться перевести таких сотрудников на полную ставку и на долгосрочный трудовой договор. Мы предполагаем, что для многих сотрудников, работающих на таких условиях, уважительное отношение и возможность участвовать в процессе принятия решений не менее ценны, чем прибавка к зарплате. В отсутствие подобных изменений добиться подлинного прогресса будет сложно.

Нужно пересмотреть саму концепцию того, что понимается под профессиональным преподаванием. Программы магистратуры и аспирантуры, выпускники которых идут преподавать в высшую школу, должны предлагать полноценные возможности по изучению азов педагогики. В настоящее время обучение в аспирантуре практически полностью состоит из исследовательского компонента и не предусматривает обучения педагогике, хотя многие аспиранты преподают на полную ставку.

Несмотря на трудности, с которыми сталкивается американская система высшего образования, есть поводы для оптимизма. Несмотря на сомнения в пользе высшего образования, оно действительно позволяет повысить уровень индивидуального и социального благополучия, вузы прилагают усилия к снижению уровня отсева, а аккуратное использование новых технологических возможностей помогает повысить эффективность обучения. Успех не гарантирован, и положительных результатов можно добиться только последовательными усилиями, но, если мы сосредоточимся на задачах в сфере бакалаврского образования и будем работать терпеливо и настойчиво, нам — как отдельным людям, так и стране в целом — удастся добиться больших успехов.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2018.95.10696>

.....

ИНИИ НИУ ВШЭ

Институт институциональных исследований НИУ ВШЭ (ИНИИ) осуществляет фундаментальные и прикладные исследования в области институционального анализа, экономики и социологии высшего образования и науки на основе мировых академических стандартов.

ИНИИ интегрирован в международную сеть исследователей высшего образования и сотрудничает с зарубежными экспертами в рамках сравнительных научно-исследовательских проектов в области развития высшей школы и социальной политики в сфере образования. В рамках долгосрочного сотрудничества с Центром по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (США) ИНИИ осуществляет издание русскоязычной версии бюллетеня «Международное высшее образование».

<http://cinst.hse.ru/>

«Международное высшее образование» — русскоязычная версия информационного бюллетеня International Higher Education (Бостонский колледж, США), издается НИУ ВШЭ с 2014 года ежеквартально.

Переводчик — Галина Петренко

Редактор перевода — Лариса Тарадина

Корректор — Ольга Першукевич

Дизайн, верстка — Владимир Кремлёв

Руководитель проекта — Мария Юдкевич
yudkevich@hse.ru

Координатор проекта — Наталья Денисова
ndenisova@hse.ru

101000, Москва,
ул. Мясницкая, д. 20

E-mail: ihe@hse.ru

Сайт журнала: www.ihe.hse.ru

Подписано в печать 29.11.2018

Типография НИУ ВШЭ

125319, г. Москва, Кочновский проезд,
д. 3, комн. 106