

Научных публикаций стало слишком много

Филип Альтбах, Ханс де Вит

Филип Дж. Альтбах — исследователь и основатель, а Ханс де Вит — профессор и директор Центра по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже (США). E-mail: altbach@bc.edu, dewitj@bc.edu.

В мире научных публикаций и в целом в мировой системе распространения знаний наступил кризис: ведущие журналы не справляются с потоком поступающих на рецензирование статей, выходит слишком много книг и публикаций сомнительного качества, набирают силу недобросовестные издатели, и при этом ученые всего мира находятся под жестким прессингом необходимости публиковать все больше научных статей. Решение авторитетного научного журнала *The Review of Higher Education* временно не принимать новые статьи, так как отставание от запланированного графика по рецензированию и выпуску статей составляет уже два года, вызвало бурю негодования в «Твиттере» и запустило в академическом закулисье дискуссию о будущем научных публикаций в целом и одного из базовых элементов текущей системы — слепого рецензирования — в частности.

Эти проблемы стали результатом ряда изменений, которые мировое высшее образование претерпело за последние полвека, в особенности массовизации и распространения национальных и международных университетских рейтингов. С этим связан и социологический феномен изоморфизма: большинству вузов хочется походить на передовые университеты, находящиеся во главе академической иерархии, из-за чего они начинают активнее заниматься исследованиями. Наконец, в сфере подготовки аспирантов наблюдается тенденция к отказу от традиционной диссертации и введению вместо нее требования опубликовать в ходе учебы несколько статей в научных журналах по результатам исследовательской работы, что фактически означает, что ответственность за оценку качества подготовки аспирантов переносится с аттестационных комиссий университетов на рецензентов и редакторов научных изданий.

Ненужная и неработающая система

Наш аргумент прост. Статей публикуется слишком много потому, что академическая система поощряет ненужные публикации. Нужно ввести ограничения. Снижение числа научных статей и изданий повысит эффективность системы рецензирования, поможет сократить число размножившихся недобросовестных изданий и издателей или вообще избавиться

от них и, наконец, что самое главное, минимизирует испытываемый учеными стресс из-за того, что им приходится волноваться о количестве публикаций, вместо того чтобы заниматься преподаванием и другими видами работы.

Эрнест Л. Бойер в изданной в 1990 году книге *Scholarship Reconsidered: Priorities for the professoriate* утверждает, что оценка академической деятельности должна охватывать все аспекты профессии и что подавляющее большинство сотрудников высшей школы нужно оценивать по результатам их преподавательской работы, а не научной, потому что они не работают в исследовательских университетах. Он пишет, что преподаватели должны следить за современными научными тенденциями и за развитием мысли в своих профессиональных областях, но они не обязаны заниматься производством нового знания. Но у тех немногих сотрудников неисследовательских университетов, которые все же хотят заниматься наукой и публиковать статьи, должна быть возможность это делать.

Одновременно с признанием второстепенной роли научной работы для большинства сотрудников высшей школы должно усилиться понимание и признание важности преподавательской работы. Нужно преодолеть институциональный и индивидуальный изоморфизм. Это непростая задача, но не невозможная при условии использования метода кнута и пряника. Большинство вузов, которые не имеют исследовательского статуса, должны заниматься в первую очередь обучением, что они, как правило, и делают. Нужно поощрять сотрудников за высококачественную преподавательскую работу и за работу на благо общества и промышленности, но не стоит ожидать от них фундаментальных научных работ. Немецкая гумбольдтовская модель, которая предполагает, что все университеты занимаются исследованиями, неоправданна и не нужна для поддержания качества образования. Тем не менее университеты прикладных наук и другие неисследовательские вузы запрашивают научные гранты и требуют права на открытие аспирантских программ, причем многие политики их поддерживают. Количество университетов прикладных наук в Европе и других странах растет, но им не нужно заниматься наукой, пусть лучше они остаются верны своему названию и занимаются в первую очередь преподаванием в сочетании с прикладными исследованиями. Для людей, не стремящихся к научной карьере, альтернативой научной аспирантуре могла бы стать профессиональная аспирантура.

Мы полагаем, что при условии строгой дифференциации и если научные публикации будут требоваться только в исследовательских университетах, качество исследований повысится, а от половины нынешнего количества так называемых научных статей можно будет избавиться.

В мире научных публикаций и в целом в мировой системе распространения знаний наступил кризис: ведущие журналы не справляются с потоком поступающих на рецензирование статей.

Качество и контроль

Чтобы вернуть системе научных публикаций осмысленность, нужно сократить объем публикуемых статей и книг. Мы не утверждаем, что производством новых знаний должны заниматься только богатые страны, напротив, мы утверждаем, что это должно стать прерогативой исследовательских университетов во всех странах. Авторитетные журналы должны уделять больше внимания многообразию представленных в них точек зрения, методологий и тем. Нужно порвать с монополией традиционных исследовательских парадигм и тем, которая характерна для самых престижных изданий, и дать слово высокопрофессиональным ученым и практикам из развивающихся стран, а также стремиться к реализации гендерного и иных типов равенства.

Мы за качество, но мы также призываем к тому, чтобы контроль качества осуществлялся самим академическим сообществом, а не неакадемическими издательствами, рейтинговыми агентствами или специалистами по измерению библиометрических показателей. Для этого нужно перестать производить низкокачественный научный продукт и начать заботиться не о количестве, а о качестве, а также о том, чтобы вернуть контроль за качеством академическому сообществу, но при этом не сделать его привилегией узких кругов из исследовательских университетов богатых стран.

Возможные реформы

Для начала, конечно, нужно ввести дифференциацию академической миссии различных вузов, правильно их классифицировать и привязать финансирование к типу вуза.

Система распространения знаний требует серьезных реформ. Исследовательские университеты и соответствующие профессиональные сообщества, а также государственные финансирующие и иные органы должны взять на себя большую ответственность за систему и контроль над ней, поскольку она слишком коммерциализирована и даже отчасти коррумпирована. Нужно искоренить недобросовестные издания

и недобросовестных издателей. Частные издатели-монополисты вроде Elsevier и Springer должны снизить свои грабительские цены. Нужно усилить систему рецензирования, которая лежит в основе обеспечения качества научной работы и публикаций. По большому счету, мы считаем, что система научных публикаций вышла из-под контроля и в настоящее время испытывает глубочайший кризис из-за чрезмерного объема издаваемых и готовящихся к публикации материалов. Система не справляется с этими возросшими объемами, что ведет к чрезмерной коммерциализации и коррупции.

Мы утверждаем, что решить эту проблему можно путем снижения объема издаваемых материалов, а не путем ограничения академической свободы или через концентрацию власти в руках привычных «воротил» академического мира. Мы просто предлагаем признать тот факт, что большинство вузов и сотрудников высшей школы в мире занимаются в первую очередь преподаванием, и эти вузы должны принять свою важную обучающую функцию и перестать стремиться стать исследовательскими университетами.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6017/ihe.2019.96.10767>

.....

Производство знаний для всех

**Альма Мальдонадо-Мальдонадо,
Дженни Дж. Ли**

*Альма Мальдонадо-Мальдонадо — сотрудник Управления образовательных исследований Центра науки и перспективных исследований Национального политехнического института (CINVESTAV) в Мехико, Мексика.
E-mail: almaldo2@gmail.com.*

*Дженни Дж. Ли — профессор Центра изучения высшего образования Аризонского университета, Тусон, США; приглашенный профессор Университета Кейптауна (ЮАР).
E-mail: jennylee@email.arizona.edu*

Кто должен отвечать за исследования и где они должны проводиться? Закрепление исследовательских функций за сотрудниками ведущих мировых центров по производству знаний (в соответствии с их положением в международных университетских рейтингах) способствует консервации традиционных стратифицированных систем высшего образования и препятствует участию новых субъектов в производстве знаний.